

## Minnesanteckningar från möte 2006-10-10

<i>Närvarande ledamöter:</i>	Yngve Sundblad, GA CSC Stefan Arnborg, PA Datateknik Nils Enlund, PA Medieteknik Mona Eriksson, univ adj i Medieteknik Mats Boij, univ lekt Matematik Thomas Sjöland, univ adj IMIT Per-Anders Legeryd, PAS Datateknik Emma Wiklund, PAS Medieteknik
<i>Minnesantecknare:</i>	Helene Rune, kanslichef CSC
<i>Övriga närvarande:</i>	Margaretha Andolf, ÄS i språk Olle Bälter, HS, ÄS i Datalogi Lennart Edsberg, ÄS i Numerisk analys Björn Hedin, ÄS i Medieteknik Caroline Nordqvist, huvudämnesansvarig på SU
<i>Frånvarande:</i>	Ninni Carlsund Levin, univ lekt i Numerisk analys Jonathan Fransson, PAS Medieteknik 120 Danica Kragic, fo ass i Datalogi

Yngve Sundblad hälsade alla välkomna.

- 1. Formalia*  
Minnesanteckningarna förs av Helene Rune.
- 2. Hantering av personuppgifter*  
Konsekvenserna av förvaltningschefens beslut 767/06 om hantering av personuppgifter rörande studenter diskuterades. Stora problem har uppstått i den vardagliga hanteringen p g a beslutet. All hantering av personuppgifter skall hänskjutas till VoS tills den tekniska anpassningen av KTHs system är färdig. Detta beräknas vara klart tidigast under våren 2007.  
KTHs jurist Marianne Öfverström kan kontaktas för förtydligande vid hanteringsproblem.
- 3. Mellanårsenkät*  
Till nästa års mellanårsenkät skall man framföra önskemål om att separera svaren för högskoleingenjörsutbildningarna.  
Nils förmodar att de samhällsvetenskapliga kurserna är orsaken till att studenterna anser att tempot är för lågt på Medieteknikprogrammet.  
Att en större mängd studenter anser sig särbehandlade p g a kön på Medieteknikprogrammet är särskilt illa med tanke på rekryteringsstrategin med fler tjejer.  
Stefan har talat med berörda lärare om särbehandlingsproblemen inom programmet. Yngve betornar allvaret i problematiken och påpekar att det inte bara är PAs ansvar utan en ledningsfråga.  
Nils har fått direkta klagomål från tjejer om en specifik lärare. Nils kommer att diskutera detta med berörd lärare.  
Förslag framfördes om att ge likabehandlings-gruppen resurser att kunna agera i början av programstarten och jobba aktivt med frågan. Om man är intresserad av att utveckla kvalitet bör

man borra djupare i mellanårsenkäten. Man bör öka medvetenheten hos lärarna som har ansvar för klassrumssituationen. Yngve kontaktar Ingrid om att ge likabehandlings-gruppen resurser att agera. Yngve lovar att avrapportera vad han och Ingrid kommer fram till.

4. *Nya examensordningen*

Den nya lokala examensordningen har änu inte fastställts. I nuläget finns tre förslag som varierar i styrning. I dagsläget finns alltså inget beslut. Även de riktlinjer som tagits fram av grundutbildningsutskottet har ändrats under arbetets gång. Detta har naturligtvis försvårat processen att ta fram förslag till förlängda och omarbetade civilingenjörsprogram.

5. *Den nya civilingenjörsutbildningen, 300 hp,*

Genomgång av material från programmen

*Mediateknik – Nils Enlund*

Mediateknikprogrammet bibehåller en stor del av kurserna, framförallt den programsammanfattande kursen. Man har skurit ner specialiseringarna till ca 20 poäng och därmed fört ner vissa specialiseringskurser i basblocket. Samtidigt har man höjt nivån på specialiseringarna och infört ett självständigt fördjupningsarbete/kandidatexamensarbete. Cirka 15-20 poäng avancerade kurser ligger i åk 3.

En pool av valbara matematikkurser beroende på vilken specialisering man senare vill gå har införts. I princip har programmet samma struktur som förut.

Nya kurser som införs i programmet är:

åk 1 – en kombinerad kurs i programmerings-/webbteknik, allmän datormiljö o teknik.

åk 2 – tre nya kurser som lyfts ned från specialiseringarna och nu är obligatoriska för alla.

åk 3 – självständigt fördjupningsarbete/kandidatexamensarbete

Yngve uttrycker oro över att kursen i linjär algebra inte längre är obligatorisk utan har lagts till poolkurserna. Olle menar att kandidatexamensarbetena kan tendera att dränera ekonomin p g a handledartid, metodkurs, seminarier etc. Yngve kontrar med att detta måste bero på hur man räknar.

Björn Hedin berättar om en beprövad metod att delvis handleda examensarbetare i grupp, vilket skulle ge mer effektivitet och bättre ekonomi.

Kandidatexamensarbete bör tendera att vara mer forskningsanknutna inom en institution och inte som högskoleingenjörsexamensarbeten vilka ofta är förlagda till olika företag.

Thomas Sjöland berättar att i Kista finns nu tankar på att göra kompetensinriktningarna identiska med mastersprogram, i strävan mot Bachelor/Mastersstrukturen.

*Datateknik – Stefan Arnborg*

Datateknik har nyligen genomgått en stor förnyelse varför inga stora förändringar gjorts nu.

Man inför en extra etikpoäng i åk 1, samt både fördjupningskurs och kandidatexamensarbete i åk 3. Frågan är om kandidatexamensarbetet skall vara obligatoriskt.

Kurskorgen kommer på sikt att försvinna och ersättas av kurser som behövs som förkunskaper till kompetensinriktningarna.

En pedagogisk metod, Kaizen, kommer ev att vävas in i det nya Datateknikprogrammet. Man kommer vidare att gå igenom alla kurser och se till att de uppfyller fastställda mål och krav.

Stefan vill ännu inte inteckna de nytillkomna 20 poängen i specifika kurser.

Yngve menar att poängen bör användas till att uppfylla de nya examensmålen.

Margareta anser att språkexperter bör granska examensarbeten. Stefan språkgranskar samtliga examensarbeten som han själv är examinator för.

Språkverkstad finns enligt Margareta på nästan alla universitet i Sverige (90%) en sådan bör även finnas på KTH. Studenternas förmåga att uttrycka sig i tal och skrift är under all kritik. Skolan ämnar göra ett nytt försök att äska pengar till språklig hjälp/verkstad. Yngve diskuterar med Ingrid. Nils och Stefan får ”fila” på underlaget fram till torsdag 12/10 kl 12.00, då de skall skickas till Yngve o Helene för fortsatt leverans till fakultetsnämndens grundutbildningsutskott.

6. *Studenterna (stående punkt)*

PAS-D undrar över kurskorgens utformning.

Stefan svarar att kurskorgen i åk 3 kommer att förändras/försvinna i relation till vad studenterna vill ha samt behovet av att nå de uppsatta målen. Man får argumentera för vad man vill ha, gruppen får sedan avgöra.

Vad händer med fysikkurserna på D-programmet?

LoT definierar en fysikkurs som obligatorisk. Programmet köper kursen och bör därför definiera kraven. PAS-D menar att av de två fysikkurserna som ges idag är den ena intressant och rolig men inget att bygga vidare på, medan den andra är dåligt genomförd men ger bättre kunskap. På grund av att genomförandet är dåligt väljer majoriteten av studenterna den ”roligare” kursen.

Mats Boij får i uppdrag att ta med sig frågan till fysikinstitutionen.

7. *Nästa Gru-möte -*

Onsdag 22 november kl 9.15

8. *Övriga frågor*

Inga övriga frågor.

Vid anteckningarna

Helene Rune