

Minnesanteckningar från möte 2007-01-24

<i>Närvarande ledamöter:</i>	Olle Bälter, GA CSC Stefan Arnborg, PA Datateknik Nils Enlund, PA Medieteknik Mona Eriksson, univ adj i Medieteknik Danica Kragic, fo ass i Datalogi Mats Boij, univ lekt Matematik Per-Anders Legeryd, PAS Datateknik
<i>Minnesantecknare:</i>	Helene Rune, kanslichef CSC
<i>Övriga närvarande:</i>	Viggo Kann, HS, ÄS i Datalogi Lennart Edsberg, ÄS i Numerisk analys Björn Hedin, ÄS i Medieteknik Caroline Nordquist, huvudämnesansvarig SU
<i>Frånvarande:</i>	Ninni Carlsund Levin, univ lekt i Numerisk analys Jonathan Fransson, PAS Medieteknik 120 Thomas Sjöland, univ adj IMIT Emma Wiklund, PAS Medieteknik

Olle Bälter hälsade alla välkomna.

- 1. Formalia*
Förändringar: ämnesstudierektorerna behöver endast anmäla närvaro då agendan innehåller för dem intressanta frågor och ämnen. Nya GA ämnar hålla mötestiderna – vilket innebär att stipulerad mötestid fördelas jämt mellan antalet mötespunkter. GA förbehåller sig rätten att bryta långdragna diskussioner och ev tillsätta en arbetsgrupp då detta krävs.
Anmälda övriga frågor: Internationalisering, datorsalar och studiemiljö.
- 2. Nationellt kvalitetssäkringsystem för perioden 2007-2012 - föredragande Olle*
GA undrar om gru-gruppen har några synpunkter på utskickat material.
Björn H menar att CSC-skolan skall ta tillvara på och utarbeta en strategi för att kunna lämna in en ansökan om ”speciella utmärkelser” som nämns i rapporten. Ansökan ska lämnas in 2009.
- 3. Lärosätenas arbete med pedagogisk utveckling - föredragande Viggo*
Förändringar i nya högskoleförordningen gör gällande att adjunkter skall vara utbildade med minst 10 poäng pedagogik. Det saknas en utvärdering av effekten av den pedagogiska utbildningen likaså en utvärdering av den själva kursen i pedagogik som ges av KTH-learninglab. Hur många lärare har genomgått pedagogisk utbildning och i vilken grad?
Utbildningsdepartementet har gett en direkt uppmaning till KTH att samla in uppgifter om detta. GA menar att det inte är vår uppgift att ta tag i pedagogiska utvecklingsmöjligheter inom KTH utan snarare utvärdera resultatet av den pedagogiska utbildningen.
Hur utvärderar/mäter man effekten av en pedagogisk utveckling för en lärare?
Hur uppmuntrar vi lärarna att utbilda och utveckla sig pedagogiskt?
Mona vill gärna utveckla diskussionen angående den pedagogiska utvecklingen, detta noteras av GA.
- 4. Utvecklingsmedel – principdiskussion*
GA föreslår att lärarna lämnar förslag till PA om kursutvecklingsbehov en gång per år, PA gör en prioritering av medelsfördelning till kurserna därefter äskar PA medel för ändamålet.
Mats Boij påpekar att om kursutvecklingsbehovet grundar sig på kursutvärderingen så kan inte ansökan göras 1 gång/år eftersom kurserna ligger i olika fas under året.
GA och Viggo kommer att diskutera principer för utvecklingsmedel med ämnesstudierektorerna.

5. *KTHs IT-strategi – synpunkter*
Vad anser Gru-gruppen om KTHs IT-strategi?
Man vill ha fungerande administrativa system, inga tyska system, studenter och studiemiljön skulle kunna kopplas till bärbara datorer – uthyrningssystem? Pagod har informerats om strategimötet.
Diskussion angående bärbara datorer kontra stationära datorsalar uppstod.
6. *Krav för antagning till högre årskurs på D - föredragande Olle*
Utöver KTH-gemensamma behörighetskrav till högre årskurs skall sökande till D-programmet ha godkänt betyg i kurs motsvarande DD1310 Programmeringsteknik inom de av KTH stipulerade poängen.
7. *Nytt mastersprogram i 'Beräkningsbiologi och Systembiologi' - föredragande Erik Fransén*
Erik Fransén har tillsammans med Erik Aurell och Jens Lagergren arbetat fram ett förslag till mastersprogram. Erik Fransén berättar om programmet (se utskickad bilaga)
Synpunkter från Gru-gruppen: målgrupp och rekrytering är något oklar, vägen till behörighet inom SU bör kanske påtalas då den inte är helt given, det finns högskoleingenjörsprogram inom KTH som har lämplig rekryteringsbakgrund.
Erik Fransén är tacksam för alla synpunkter på förslaget mastersprogram och önskar desamma skickade via e-post erikf@nada.kth.se.
8. *Marknadsföring av valfria kurser på CSC-skolan – diskussion*
GA vill samla ämnes- och inriktningsansvariga för att diskutera en gemensam strategi att marknadsföra CSC-skolans kurser utanför Data- och Medieteknikprogrammen.
Studera.nu innehåller ingen input från KTHs kursutbud över fristående kurser
Man bör ta med aspekten över hur det nya resursfördelningsprinciperna slår på fristående kurser .
9. *Studenterna (stående punkt)*
Inga ärenden.
10. *Nästa Gru-möte*
Måndag 5 mars kl 10.15 – 12.00
Onsdag 9 maj kl 9.15 – 11.00
Onsdag 13 juni kl 9.15 – 11.00
11. *Övriga frågor*
Internationalisering: GA kommer att samla en grupp för att titta på utländska universitet och företag. Första fokus är att hitta personer med engagemang och drivkraft att hitta möjliga platser i världen för studier att erbjudas till antagningen H 2008. GA jobbar vidare med frågan.
Datorsalar: skolan äger/driver ett antal datorsalar med gles besättning på plan 5. Man har försökt att säga upp ett antal av salarna men man får bara säga upp hela korridorer. Viggo har föreslagit att datorsalkorridoren plan 5 östra blir tillgänglig för alla teknologer, där hälften av salarna bekostas av KTH-gemensamma datorsalspengar och hälften av D-basdatorpengar.
Mats Hanson funderar på detta!
Studiemiljö: CSC-skolan håller på att teckna avtal för att behålla salarna Studio C resp SV galleriet i KTH-learninglab, trots att salarna fått kraftig kritik från studerande p g a salarnas utformning. SV galleriet är obrukbar, Studio C råder det delade meningar om, men utformningen försämrar undervisningsmöjligheterna. Pga detta bokas inte salarna inom skolan, trots att de är gratis!
GA informerar skolchefen omedelbart om att lokalerna i princip är oanvändbara ur undervisningsperspektiv.