

Sociala medier som ett integrationsverktyg för lärare och studenter

En fallstudie under två kurser på högskolenivå

MARTINA KETTNER
och MARCUS THÖRN



**KTH Datavetenskap
och kommunikation**

Examensarbete
Stockholm, Sverige 2010

Sociala medier som ett integrationsverktyg för lärare och studenter

En fallstudie under två kurser på högskolenivå

MARTINA KETTNER
och MARCUS THÖRN

Examensarbete i medieteknik om 15 högskolepoäng
vid Programmet för medieteknik
Kungliga Tekniska Högskolan år 2010
Handledare på CSC var Stefan Hrastinski
Examinator var Johan Stenberg

URL: [www.csc.kth.se/utbildning/kandidatexjobb/medieteknik/2010/
kettner_martina_OCH_thorn_marcus_K10018.pdf](http://www.csc.kth.se/utbildning/kandidatexjobb/medieteknik/2010/kettner_martina_OCH_thorn_marcus_K10018.pdf)

Kungliga tekniska högskolan
Skolan för datavetenskap och kommunikation

KTH CSC
100 44 Stockholm

URL: www.kth.se/csc

Sammanfattning

En social omgivning har alltid varit en del av utbildningsformen och är så även idag. När ny teknik möjliggör nya sätt för människor att kommunicera innebär det också nya sätt för skolan samt dess lärare och studenter att hantera kommunikationen som sker under en kurs. Internet utvecklas och sociala medier är ett begrepp som får en allt större roll i IT-samhället. Syftet med denna fallstudie är att undersöka hur sociala medier kan användas som ett integrationsverktyg för lärare och studenter under en kurs på högskolenivå.

Fallstudien har genomförts under två kurser på Kungliga Tekniska Högskolan och resultatet bygger på deltagande observationer, enkätundersökningar och intervjuer. De huvudsakliga resultaten presenteras i form av berörda parter upplevelser och åsikter samt av författarnas observationsvinkel.

Tillsammans med existerande teorier från de två ämnesområdena sociala medier och integration mellan människor inom utbildning har framförallt kommunikations- och informationsutbyten analyserats. Diskussionen besvarar vidare syftet, samt en utveckling av detta i form av sociala mediers utvecklingsmöjligheter och integrationsfrämjande under en kurs.

Slutsatsen är att sociala medier kan användas för att främja integrationen mellan människor under en kurs och för att det ska fungera väl krävs engagemang och arbete samt fokus på en rad aspekter som har en betydande roll för utfallet.

Abstract

A social environment has always been a part of education and so it still is today. When new technology enables new ways for people to communicate it also means new ways for teachers and students to communicate with each other. As the Internet develops the term social media plays a bigger part in the online community. The purpose of this case study is to investigate how social media can be used as a tool of integration for teachers and students during a course of higher education.

The case study has been implemented during two courses on the Royal Institute of Technology and the results are based on participant observations, surveys and interviews. The primary results are presented in the concerned parties experiences and opinions and from the writers' view of observations.

Together with existing theories from the two subject areas, social media and integration between people in education, the interchange of communication and information has been primary analyzed. The discussion further answers the purpose and potentialities the use of social media and integration has during a course.

The conclusions are that social media can be used to improve the integration between people during a course, and for this to succeed it takes commitment and a focus on several aspects that is significant for the outcome.

Förord

Detta är ett kandidatarbete inom ämnet sociala medier på skolan för datavetenskap och kommunikation på Kungliga Tekniska Högskolan i Stockholm. Arbetet omfattar 15 högskolepoäng och har utförts under perioden mars till maj 2010 i samarbete med två kurser på KTH.

Vi vill börja med att tacka de kursansvariga och studenter som ställt upp på deltagande observationer och som medverkat vid enkätundersökningar och intervjuer. Ett särskilt tack riktas till kursansvarig för Kommunikation och information som har bidragit med motiverande entusiasm kring arbetet och som gett oss ett stort inflytande i sitt eget arbete. Tack Per-Anders!

Vi vill också tacka vår handledare på KTH, Stefan Hrastinski, som väglett oss genom hela arbetsprocessen och som bistått med intressanta iakttagelser och kunskap.

Stockholm, maj 2010

Marcus Thörn
Martina Kettner

Innehållsförteckning

1 Inledning	1
1.1 Bakgrund	1
1.2 Syfte och mål	1
1.3 Problemformulering	2
1.4 Avgränsningar	2
2 Teoretisk bakgrund	3
2.1 Sociala medier	3
2.1.1 Web 2.0	3
2.1.2 Användargenererat innehåll	4
2.2 Integration mellan människor inom utbildning	4
2.2.1 Behavioristiskt perspektiv	4
2.2.2 Kognitivt perspektiv	5
2.2.3 Sociokulturellt perspektiv	5
2.3 Lärargemenskaper på nätet	5
2.3.1 Skapandet och administrationen av en plattform	6
2.4 Bloggar	8
2.5 Diskussionsforum	8
2.6 Kapitelsammanfattning	9
3 Metod	10
3.1 Fallstudier som arbetsätt	10
3.1.1 Flervariabelanalys	11
3.1.2 Kommunikation och information	11
3.2 Deltagande observationer	11
3.3 Öppna intervjuer	12
3.4 Enkäter	13
3.4.1 Utförande	13
4 Resultat	15
4.1 Sociala medier under en kurs	15
4.1.1 Flervariabelanalys	15
4.1.2 Kommunikation och information	16
4.2 Sociala medier från en lärares perspektiv	17
4.2.1 Intervju med kursansvarig Flervariabelanalys	17
4.2.2 Intervju med kursansvarig Kommunikation och information	18
4.3 Sociala medier från studentens perspektiv	19
4.3.1 Kommunikation och information	19
4.3.2 Flervariabelanalys	21
5 Diskussion	22
5.1 Sociala medier som ett integrationsverktyg	22
5.2 Hur kan sociala medier främja integration mellan lärare och studenter?	24
5.3 Hur kan sociala medier främja integration mellan studenter?	24
5.4 Vad finns det för utvecklingsmöjligheter?	25
5.5 Metodkritik	25

6 Slutsatser	27
6.1 Reflektioner	27
Referenser	28
Bilagor	30

1 Inledning

I detta avsnitt ges en bakgrund till de huvudsakliga ämnesområden som uppsatsen kommer att bygga på. Därefter beskrivs kandidatarbetets syfte och mål samt problemformuleringar, frågeställningar och avgränsningar.

1.1 Bakgrund

Teknologi i kombination med social interaktion och användarkultur ger sitt uttryck i sociala medier. Dessa medier skapar i en ständigt pågående utveckling nya sätt för människor att mötas och framförallt interagera med omvärlden och med varandra. Geografiska avstånd minskar och möjligheterna för nya kommunikationssätt och gemenskap ökar. Detta skapar i sin tur även nya sätt för människor att integrera med varandra.

Flera högskolekurser är idag projektbaserade vilket ofta innebär färre obligatoriska föreläsningstillfällen och mer eget arbete och grupparbete utanför klassrummet. Ny teknik har samtidigt gjort att föreläsningar, schemauppdateringar, kursinformation med mera kan göras tillgängligt via Internet och därmed åtkomligt från vilken webbläsare som helst. Så även om föreläsningar och klasser fortfarande finns kvar så har informationshanteringen antagit nya former på nya platser. Integrationsbegreppet inom utbildning kunde tidigare kopplas till fysiska personer på en fysisk plats. Idag har dock den sociala gemenskapen och kontakten som finns i en klass mellan lärare och studenter samma förflyttningsmöjligheter som informationshanteringen och integrationsbegreppet kopplat till utbildning måste därför betraktas i bredare form. Det handlar vidare om hur människor inom skolan kan komma närmare varandra, även utanför klassrummet, och sociala medier kan användas som ett verktyg för detta.

Detta kandidatarbete utgår från sociala medier och integration mellan människor inom utbildning. Fokus kommer att ligga på förhållandet mellan dessa två ämnesområden men den teoretiska bakgrunden kommer även att behandla de båda separat för att kunna bygga det fortsatta arbetet på grundläggande kunskap och väldefinierade begrepp.

1.2 Syfte och mål

Arbetet kommer att undersöka hur sociala medier kan användas som ett integrationsverktyg för lärare och studenter under en kurs. Målet är även att ta reda på om sådana alternativ kan främja integrationen och därmed vara värda att framhävas vid utformning av kurser och utbildningar. Arbetet kommer även att upplysa om vilka utvecklingsmöjligheter sociala medier har inom det här verksamhetsområdet. Det ämnar vidare ligga till grund för lärare, kursansvariga och liknande vid deras intresse av att använda sociala medier i utbildningsformen.

Syftet för oss som ansvariga är att öka kunskaperna om sociala medier och integration mellan människor inom högskoleutbildningar. Under genomförandet av fallstudien som kombinerar de två ämnesområdena vill vi också utveckla och applicera våra egna kunskaper och idéer.

1.3 Problemformulering

Sociala medier i förhållande till studier och lärande kan appliceras på en mängd olika sätt. Vår uppsats kommer att fokusera på sociala medier som ett verktyg för integration under en kurs. I mer konkret form kan det beskrivas som en utveckling eller ett komplement till de kurshemsidor som finns till majoriteten av högskole- och universitetskurser. Vi kommer därmed att undersöka hur sociala medier kan påverka kommunikationsflöden, informationsutbyten, integrering, samt vilka utvecklingsmöjligheter som finns.

Den övergripande frågeställningen i detta arbete är:

- Hur kan sociala medier fungera som ett integrationsverktyg mellan studenter och lärare och mellan studenterna själva under en kurs?

På KTH används det sociala nätverket Bilda som främsta sociala medium för sina studenter. Här finns möjligheter för lärare och studenter att integrera kring en gemensam kurs men det är ett begränsat alternativ i flera avseenden och samtidigt använder långt ifrån alla kurser och studenter den här plattformen. Arbetet kommer därför att handla om hur andra sociala medier än Bilda kan fungera som ett integrationsverktyg under en kurs.

1.4 Avgränsningar

Den här uppsatsen kommer att ha sin utgångspunkt i den akademiska världen, det vill säga den studerandekultur som återfinns vid utbildningar på högskole- och universitetsnivå. Utbildningsformerna för andra utbildningsnivåer så som gymnasium och grundskola skiljer sig för mycket för att kunna användas som underlag i arbetet.

Med Bilda som ett begränsat socialt medium öppnar sig ett stort utbud av andra alternativ och utvecklingsmöjligheter. För att besvara frågeställningen och begränsa fallstudien kommer arbetet därför att genomföras under två kurser på KTH. En ytterligare avgränsning är att fallstudien endast kommer att bestå av ett begränsat antal sociala medier som författarna anser lämpliga för respektive kurs utifrån egna erfarenheter och berörd litteratur i den teoretiska bakgrunden.

2 Teoretisk bakgrund

I detta avsnitt behandlas befintliga teorier kring sociala medier och integration mellan människor inom utbildning. Tillsammans med resultatet av metoderna utgör en del av detta material grunden för analys och diskussion. Till en början diskuteras ämnesområdena och tillhörande begrepp var för sig, därefter ges teori som kombinerar de båda. Slutligen ges även teori kring bloggar och diskussionsforum, det vill säga de två sociala medier som användes under fallstudien.

2.1 Sociala medier

Tidsperioden som innefattar sociala medier i den mening de åsyftas idag sträcker sig rimligen tillbaka till 1998 då en social nätverksplats samlade enskilda dagboksskrivare i en gemenskap. Det var även vid den tidpunkten som begreppet webblogg, idag även känt som blogg, uppkom. Höghastighetsanslutningar och annan ny teknik har fört utvecklingen fram till dagens Facebook, Wikipedia, Twitter med mera. Vid en definition av själva begreppet sociala medier är det av vikt att belysa två andra begrepp som ofta ligger i samröre med detta, nämligen Web 2.0 och användargenererat innehåll. Sociala medier är slutligen en mängd Internetbaserade applikationer uppbyggda av dessa två begrepp (Kaplan & Haenlein 2010).

2.1.1 Web 2.0

Web 2.0 introducerades år 2004 för mjukvaruutvecklare och slutanvändare och beskrev då Internet på ett nytt sätt; som en plattform där innehållet inte endast är skapat och publicerat av individer utan där det istället består av kontinuerliga bidrag och modifikationer av alla användare. Hit hör exempelvis bloggar och wikis och rent tekniskt består Web 2.0 av en rad funktioner som gör att begreppets definition kan uppfyllas, så som Adobe Flash, RSS (se 2.3.2 Bloggar för definition), och AJAX (Asynchronous Java Script). Det är vidare en sådan plattform som utgör den tekniska grunden för sociala medier. (Kaplan & Haenlein 2010)

Vid introduktionen av begreppet ställde dess myntare också upp några villkor som en webbsida skulle uppfylla för att få betraktas som Web 2.0. Redan året efter skrev denna O'Reilly (2005) dock en artikel som ytterligare klargjorde vad som egentligen menades vilket är ett tydligt tecken på begreppets ständiga utveckling och flexibilitet. Han summerade det hela med en rad punkter han trodde skulle bli kärnkompetenser hos Web 2.0-företag:

- Tjänster istället för paketerad programvara, med kostnadseffektiv förbättring och utökning
- Kontroll över unika datakällor som blir mer innehållsrika ju mer folk använder de och som är svåra att återskapa
- Förlita sig på användare som medutvecklare
- Utnyttja kollektiv intelligens och kunskap
- Finansiering genom självbetjäning
- Mjukvara som sträcker sig till mer än en enskild produkt
- Enkla användargränssnitt, utvecklingsmodeller och affärsmodeller

Ju fler av dessa punkter ett företag lever upp till, desto mer närmar de sig Web 2.0. (O'Reilly 2005)

2.1.2 Användargenererat innehåll

Användargenererat innehåll är allt material som skapas genom alla de olika sätt som sociala medier används på. Det skapas av den slutliga användaren och det kan publiceras genom diverse medieformer som både kan finnas tillgängliga eller utvecklas av användaren själv (Kaplan & Haenlein 2010). Enligt organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling (OECD 2007) finns tre krav som måste uppfyllas för att användargenererat innehåll ska kunna betraktas som sådant:

1. Materialet måste i någon form publiceras, exempelvis via en hemsida eller ett socialt nätverk.
2. Användaren måste bidra med en viss mängd input som är skapad av denna själv.
3. Materialet måste ha skapats utanför professionella ramar och rutiner.

2.2 Integration mellan människor inom utbildning

Ur Nationalencyklopedin: integration, *integrering*, inom samhällsvetenskapen: process som leder till att skilda enheter förenas; även resultatet av en sådan process. Översatt till arbetet står lärare och studenter som åtskilda enheter, och processen är själva användningen av sociala medier under en kurs. Dessa sociala medier bygger som ovan definierat på interaktion genom ett kommunikations- och informationsutbyte. Integration i arbetet handlar därför om hur detta utbyte kan föra studenter och lärare och studenterna själva närmare varandra.

Åkerlund (2008) och Dysthe (2003) beskriver tre olika pedagogiska perspektiv som de anser ligger till grund för förståelsen av kunskap och lärande. Det är det behavioristiska, det kognitiva och det sociokulturella perspektivet. Eftersom detta arbete fokuserar på integration som sker just kring lärande och olika arbetssätt inom skolan så blir pedagogiken väsentlig. De pedagogiska perspektiven ger sin syn på hur inläring sker, det vill säga hur kunskap och information erhålls. Sociala medier bygger som ovan definierat på ett kommunikations- och informationsutbyte och pedagogiken används i detta fall för att förklara hur denna information tas emot och behandlas av studenten eller läraren.

2.2.1 Behavioristiskt perspektiv

Borrrhus Fredric Skinner kan nämnas som en av de främsta att förknippas med det behavioristiska perspektivet. Skinner ansåg att all inläring bygger på stimulans i form av belöning och bestraffning. I förhållande till pedagogik inom utbildning kan detta exemplifieras vid att en elev utför ett visst moment och sedan belönas eller bestraffas om denna lyckas respektive misslyckas med att uppfylla på förhand uppställda krav (Åkerlund 2008). Imsen (2000) beskriver också behaviorismen som en viktig psykologisk riktning. Yttre stimulans hos en individ leder till respons, och inläring spelar därför en central roll i sammanhanget. Om inläring sker på rätt sätt, genom ett bra förhållande mellan påverkan och stimulering samt straff och belöning går det att lära vad som helst (Imsen 2000).

2.2.2 Kognitivt perspektiv

Det kognitiva förhållningssättet ser inte endast till yttre påverkan utan även till inre processer som sker mellan det att ett sinnesintryck når oss till dess att vi reagerar. Människan tolkar och analyserar alltså yttre stimulans innan en handling sker. Konstruktivismen ligger nära detta perspektiv när det beskriver inläring som ett resultat av att människan har behandlat stimulering i olika inre processer och därmed inte inläring som ett resultat av vad stimuleringen gör med människan (Imsen 2000). Åkerlund (2008) menar i likhet med detta att aktuell sinnesstämning, tidigare kunskap och sammanhanget som råder, påverkar hur ny kunskap tas emot och behandlas.

2.2.3 Sociokulturellt perspektiv

En riktning inom konstruktivismen är den sociala konstruktivismen där den ryske psykologen Lev S. Vygotskij kan nämnas. Enligt Imsen (2000) menar Vygotskij att kunskap skapas i en social omgivning och inte individuellt. Både språk och sociala förhållanden, det vill säga den sociala situationen, bidrar därmed till inläring i form av en social handling (Imsen 2000; Åkerlund 2008). Genom att få in samarbete och annan social kontakt i själva lärandet vinner man intresse hos studenten samtidigt som kunskapen kopplas till fler delar i de inre processer som sker vid inläring (Åkerlund 2008).

Samtal, dialog och diskussion har alltid varit en del av utbildningsformen inom den högre utbildningen. Idag skapar dock informationsteknologin nya möjligheter för kommunikation och interaktion utanför klassrummet (Dysthe 2003). Dysthe (2003) drar därmed paralleller till det sociokulturella pedagogiska perspektivet när hon diskuterar några Internetbaserade utbildningsformer jämförbara med dem som är aktuella i detta arbete i form av sociala medier. Att en social omgivning är en del av lärande och utbildning är vidare vad hela detta arbete bygger på.

2.3 Lärgemenskaper på nätet

”Lärgemenskaper karaktäriseras till skillnad från informationsportaler, av att tonvikten ligger på utbytet och interaktionen mellan deltagarna snarare än på förmedlandet av information.” (Jobring 2003 s.12)

Precis som citatet ovan fokuserar detta arbete på informationsutbytet mellan deltagare, specifikt genom användningen av sociala medier. De två specifika sociala medier som användes i fallstudien kan kopplas till att även vara lärgemenskaper på nätet, men noterbart är att de olika sociala medier som kan användas under en kurs inte kan begränsas till att vara lärgemenskaper på nätet i just denna definition. Det finns vidare flera typer av nätbaserade gemenskaper så som exempelvis sociala mötesplatser, men när det kommer till just lärgemenskaper presenterar och beskriver Jobring (2004) följande tre:

- **Utbildningsrelaterade lärgemenskaper** – Nyckelorden här är organisation och institution vilket ofta medför speciellt utvecklade plattformar för att passa utbildningen. Eftersom en sådan plattform ofta utgör ett moment i utbildningen blir användningen och inläringen av denna mer eller mindre nödvändig från deltagarnas sida. Detta behov medför också en större acceptans till att det kan vara svårt eller ta tid (Jobring 2004).

- **Intressebaserade lärgemenskaper** – I motsats till den ovanstående organiserade formen av lärgemenskaper står här deltagarens eget intresse i centrum. Det är denna som själv avgör hur mycket tid och arbete som läggs ner. Plattformen bör därför vara lättillgänglig, enkel att hantera och ha ett snyggt gränssnitt. (Jobring 2004)
- **Arbetsintegrerade lärgemenskaper** - Gemenskap mellan deltagare inom samma yrkesområde, vilket kan innefatta allt ifrån intranät på företag till externa verksamheter och globala projekt. (Jobring 2004)

I detta arbete står de utbildningsrelaterade och de intressebaserade lärgemenskaperna i centrum. Ett exempel på en utbildningsrelaterad gemenskap är den som redan används på KTH, nämligen Bilda (se Inledning 1.3). I fallstudien används den intressebaserade lärgemenskapen diskussionsforum. Här avgör studenten själv om den överhuvudtaget ska vara aktiv och i så fall hur mycket. Bloggen faller in någonstans mittemellan de två beskrivna gemenskaperna; den är ett mer eller mindre nödvändigt moment från studenternas sida eftersom kursinformationen publiceras där. Men hur mycket tid och arbete som läggs ner på bloggen är också upp till studenten själv. Den tredje lärgemenskapen, den arbetsintegrerade, används inte i fallstudien och den är heller inte relevant för arbetet eftersom det varken berör eller behandlar yrkesverksamma.

2.3.1 Skapandet och administrationen av en plattform

För att ett samarbete över nätet mellan studenter under en kurs ska fungera väl ställs vissa krav på ansvariga lärare och skaparna av plattformen som används. Det räcker inte med att erbjuda en plattform, ge instruktioner om dess användning och sedan låta studenterna helt och hållet styra aktiviteten därifrån. För att få önskat resultat krävs ett fortlöpande engagemang och en aktiv inblandning. (Palloff & Pratt 2005)

Skapandet och användningen av en plattform för samarbete över nätet kan delas in i olika faser. Till att börja med gäller det att skapa ett intresse och ett förtroende för plattformen hos studenterna i fråga. För att lyckas med detta är det av stor vikt att få studenterna att inse vad ett sådant samarbete kan ge för fördelar, hur tekniken i sig fungerar och vilka krav som ställs på dem själva. Ju mer förberedda studenterna är, desto större är chansen att de kommer igång med samarbetet på egen hand och på så sätt minskar kraven på yttre inverkan från skaparna och lärarna under kursens gång. Palloff & Pratt (2005)

Här under följer fyra steg i skapandet av en plattform som Palloff & Pratt (2005) anser vara viktigast att tänka på:

1. Skapa miljön

För att samarbetet mellan studenterna ska fungera krävs att de känner till parametrarna inom plattformen och kursen i sig. Exempel på frågor som studenterna måste vara införstådda med är följande:

- Kommer all diskussion under kursens gång att ske på plattformen?
- Kommer mindre grupper kunna kommunicera med varandra på plattformen?
- Är fysiska möten tillåtna?
- Hur involverade är kursens lärare i plattformen?

Sådana frågor måste besvaras innan kursstart så att studenterna vet var de ska vända sig med frågor, problem och information.

2. Utforma processen

Det är viktigt att inte läraren lämnar plattformen därhän efter att den skapats, utan hjälper till att få igång processen. Brookfield (1995) skriver att

“Students will be highly sceptical of group discussion if the teacher has not earned the right to ask students to work his way by first modelling her own commitment to the process.” (s.5)

Något Palloff & Pratt anser stämma in på all typ av samarbete över nätet. Lärarens eget engagemang är därmed en viktig aspekt för att samarbetet mellan studenterna ska fungera.

3. Guida processen

Läraren har ett fortsatt ansvar att under processens gång guida denna när samarbetet väl har börjat. Brookfield (1995) skriver följande:

“A teacher cannot be a fly on the wall if that means being an unobtrusive observer. If you say nothing, this will be interpreted either as withholding of approval or as tacit agreement. Students will always be wondering what your opinion is about what they’re doing. Better to give some brief indication of what’s on your mind than to have students obsessed with whether your silence means disappointment or satisfaction with their efforts.” (s.11)

Det krävs alltså att läraren vägleder studenterna under processens gång för att de ska få självförtroendet att fortsätta samarbeta.

4. Utvärdera processen

Det är viktigt att efter avslutad kurs tillämpa någon form av utvärdering av arbetet. Detta ger läraren en insikt om hur väl målen för kursen och plattformen uppnåtts, och det ger samtidigt studenterna en möjlighet att dela med sig av sina erfarenheter.

Sammanfattningsvis ställs plattformsskapare och ansvariga lärare inför en rad utmaningar för att samarbetet mellan studenterna ska bli lyckosamt. Vissa problem som man möter på vägen, så som tekniska fel och byråkratiska regelverk, kan inte skaparna själva påverka eller motverka. Men andra problem kan motverkas redan innan de uppstår genom god planering och ett fortlöpande engagemang under kursens gång. Det viktigaste av allt är insikten av att studenternas samarbete över nätet inte möjliggör en rast i arbetet för ansvarig lärare, utan istället ger denna ett tillfälle att på ett annorlunda och givande sätt integrera med studenterna. (Palloff & Pratt 2005)

2.4 Bloggar

Åkerlund (2008) skriver om hur lärare kan använda sig av bloggar för att nå ut till sina studenter. Bloggen kan beskrivas som ett publiceringsverktyg för den enskilde skribenten och den största skillnaden mellan en blogg och en personlig webbsida är publiceringstekniken. Åkerlund skriver följande:

”Å ena sidan begränsar bloggen möjligheterna att skapa egen layout. Å andra sidan behöver man inte ha några kunskaper alls i webbproduktion för att komma igång med publicering av bloggformatet.” (s.53)

Detta förutsatt att man använder någon av de gratis blogghotell med färdig layout som finns lättillgängliga på nätet. Bloggshotellens programvara fungerar väl då läraren själv avser sköta publiceringen. Vad som emellertid kan vara tveksamt är diverse former av reklambudskap som ofta medföljer dessa fria bloggar. För lärare finns dock helt reklamfria bloggshotellalternativ. För att studenterna lättare ska kunna hålla koll på när bloggen uppdateras är en RSS-ström kopplad till bloggen att föredra (Åkerlund 2008). RSS står för Really Simple Syndication och innebär överföring av webbinnehåll, i det här fallet ett blogginslag, till flera mottagare samtidigt. Genom att koppla en RSS-ström till en hemsida blir man mottagare av det uppdaterade material som publiceras där (W3schools).

2.5 Diskussionsforum

Webbaserade diskussionsforum är den vanligaste plattformen inom intressebaserade lärgemenskaper. Tekniken som används är dock den samma som för utbildningsrelaterade lärgemenskaper. Den form av interaktion som vanligen används till lärande över nätet bygger på asynkron kommunikation, det vill säga kommunikation som är oberoende av tid och rum. Eftersom ett inlägg i ett diskussionsforum finns kvar även efter att dess skapare försvunnit och en annan användare kan svara på detta inlägg långt senare är det en fråga om asynkron kommunikation (Jobring 2004). Curtis & Lawson (2001) beskriver ett diskussionsforum som

”a web-based application that enables participants to create and edit messages that are stored in an area that is accessible to group members and that organizes messages into ”threads” of conversations.” (s.24)

För att ett diskussionsforum ska vara funktionellt krävs det alltså att användarna både kan skapa och redigera meddelanden men även att meddelanden organiseras på ett sådant sätt att de är lättillgängliga och översiktliga i efterhand (Curtis & Lawson 2001). Handedare, lärare eller andra ansvariga för ett diskussionsforum får också gärna vara engagerade för att det inte ska bli inaktivt. Dessa kan exempelvis skapa egna aktuella inlägg och ge stöd åt användare (Jobring 2004).

2.6 Kapitelsammanfattning

Sociala medier är i ständig utveckling genom att anta nya former och tekniker, och så är även definitionen av begreppet. Vad som går att konstatera är att det handlar om Internetbaserade applikationer uppbyggda av nyckelord som interaktion och användning samt begrepp som Användargenererat innehåll och Web 2.0. Denna definition är dock väldigt bred och kan innefatta allt ifrån bloggar till virtuella spelvärldar. Sociala mediers mening i detta arbete är därför den som även kan relateras till utbildning och lärgemenskaper på nätet.

Utbildning och lärande kan förstås och förklaras med pedagogik. Sociala medier som ett integrationsverktyg handlar inte om själva lärandet men det är en del av en utbildningsform och därmed en del i pedagogiken. Språklig kommunikation är länken mellan social interaktion och individens tänkande (Dysthe 2003). Det är vidare denna länk som integrationsbegreppet i koppling till utbildning och sociala medier i detta arbete bygger på, och därför främjas det sociokulturella pedagogiska perspektivet för teoriansknytning.

3 Metod

Detta avsnitt beskriver de metoder som har använts under arbetet. Först presenteras huvudmetoden fallstudie och vad det specifika fallet består av. Därefter beskrivs varje delmetod, först ur forskningssynpunkt och sedan hur de har implementerats i vårt arbete.

3.1 Fallstudier som arbetssätt

I en fallstudie finns egentligen ingen erhållen information som kan uteslutas. Allting har ett värde för resultatet och måste tas i akt samtidigt som noga avvägningar, granskningar och bekräftelser av materialet måste göras (Gillham 2000a). Relevant teori är betydande för fallstudien och bör följas och utvecklas jämsides med att metoder genomförs och resultat blir tillgängliga (Yin 2003).

Fallstudier kan bygga på både kvalitativa och kvantitativa metoder men det är de kvalitativa som utgör den primära grunden (Gillham 2000a). I arbetet har de två kvalitativa metoderna deltagande observationer och öppna intervjuer använts och som kvantitativ representant står enkäter. Gillham (2000a) listar möjligheterna med kvalitativa metoder och följande kan direkt kopplas till detta arbete:

- Att komma nära inpå en grupp eller organisation för att se vad som verkligen sker på insidan.
- Att se på ett fall från de involverades synvinkel.
- Att utforska situationer som man inte vet så mycket om.
- Att undersöka komplexitet som inte går att se under mer kontrollerade metoder.

Begreppet aktionsforskning ligger nära till hands i detta arbete då det innebär en strävan efter att upptäcka teori genom att förändra den existerande praktiken. Forskaren går då in i en roll som både forskare och deltagare. Det aktiva deltagandet i aktionsforskning kan få vissa konsekvenser för hur trovärdigt resultatet kan uppfattas. Att samtidigt behöva delta i den praktiska processen och arbeta med materialinsamling och teoriutveckling vid sidan om kan leda till att endast en utveckling av praktiken sker (Johansson Lindfors 1993). I motsättning till detta var det aktiva deltagandet i fallstudien av begränsande karaktär samtidigt som forskarantalet var två vilket underlättade arbetsmängden genom en fördelning av denna.

Rent konkret handlade arbetet om att författarna ville testa sina teorier praktiskt genom att inrikta sig på ett fall. Fallet bestod vidare i att skapa två sociala plattformar för två kurser, Flervariabelanalys (SF1626) och Kommunikation och information (DH1609). Den ena kursen var av matematisk karaktär medan den andra var av tvärvetenskaplig karaktär och dessa olika valdes av intresse för att eventuellt kunna se om sociala medier som ett integrationsverktyg fungerade på olika sätt beroende på vilken sorts kurs som var aktuell. Med teoribakgrundsavsnittet som underlag (se 2.3.1 Skapandet och administrationen av en plattform) skapades följande sociala plattformar i de två kurserna.

3.1.1 Flervariabelanalys

Eftersom kursen är av ren matematisk karaktär valde vi att lägga fokus på att underlätta för studenterna att få svar på och lösa matematiska problem. Då en sådan kommunikation kan skötas asynkront skapade vi ett diskussionsforum för detta ändamål. Diskussionsforumet delades upp i ett antal mindre kategorier som kunde relateras till kursens innehåll, till exempel ”Problem med tal”, för att underlätta navigering och öka möjligheten att få svar på eventuella frågor. Diskussionsforumet riktade sig i första hand till studenterna med avsikten att dessa skulle kunna hjälpa varandra genom att göra egna inlägg samt svara på andras inlägg. Kursansvarig gav ingen garanti på att svara på dessa inlägg men hade fria möjligheter att se hur det fortgick. I samråd med kursansvarig valde vi att göra diskussionsforumet helt anonymt; man kunde alltså som användare både ställa egna frågor och ge svar på andras frågor utan att uppge några personliga uppgifter.

3.1.2 Kommunikation och information

I kursen ersattes i största möjliga mån den klassiska kurshemsidan med en blogg. Bloggen skapades på en gratis bloggcommunity (Bloggproffs.se) och överlämnades sedan till kursansvarig med fulla administrativa rättigheter. På bloggen publicerades all information och alla nyheter som rörde kursen. Den innehöll även information om kurslitteratur, schema och liknande och det fanns möjlighet för besökare att kommentera samtliga inlägg som skrevs på bloggen. Det fanns även ett mindre diskussionsforum skapat på samma sätt och av samma karaktär som det ovan beskrivna, där studenter hade möjlighet att diskutera allt som rörde kursen. Den totala idén var sedan att studenterna skulle kunna ställa frågor till varandra och till kursansvarig både på diskussionsforumet och genom kommentarer på blogginlägg.

Noterbart är att på grund av KTH:s egna regelverk och andra regelverk så som upphovsrättslagen fanns det inte möjligheter att publicera gruppindelningar eller vissa dokument som användes under kursen på bloggen. Detta medförde att bloggen inte helt och hållet kunde ersätta den gamla kurshemsidan.

3.2 Deltagande observationer

Att enbart observera innebär att stå som åskådare vid sidan av och iaktta, medan enbart deltagande handlar om att vara med på samma villkor som alla andra likt en primär deltagare. Deltagande observation är en kombination av att delta och att observera. De båda synsätten förhåller sig i detta fall till varandra genom att ju mer fokus som läggs på observation desto mindre blir möjligheten för deltagande och vice versa. Fördelen med att genomföra en deltagande observation är att det blir lättare att med hjälp av egna förstahandserfarenheter tolka och förstå fältet som studeras. (Fangen 2005)

Innan man genomför deltagande observationer finns det en rad saker som är viktiga att ha i åtanke. Till att börja med är de ofta tidskrävande. Genom att delta (mer eller mindre) kan forskaren samla information kring händelser, problem med mera men för att få tillgång till informationen måste informatören ha förtroende för forskaren. För att få förtroende gäller det att klart och tydligt redogöra för varför och i vems syfte studierna utförs och vad deltagarna själva har att vinna på att delta. Det är också viktigt att observatören har god kännedom om

aktuella produkter/tjänster och teknik som används och hur den observerade gruppen i sig fungerar, exempelvis vilket språk och vilken jargong som denna använder sig av (Johansson Lindfors 1993). I relation till arbetet har författarna byggt upp ett förtroende till lärare och studenter som informatörer och användare bland annat med hjälp av sin egen roll som studenter och även genom att presentera arbetet på respektive kurs inledande föreläsning. Presentationerna gav studenterna en tydlig uppfattning om varför studien genomfördes och hur det skulle ske rent praktiskt. Författarna hade också tidigare kunskap om den aktuella tekniken och de sociala plattformar som användes.

Syftet med att använda deltagande observationer som forskningsmetod var att kunna se på processen ur olika perspektiv under undersökningens gång. Som rena observatörer gavs en överskådlig blick över hur de sociala plattformarna i sig och aktiviteterna på dessa fungerade men det var samtidigt viktigt att testa hur saker uppfattades från en primär deltagares perspektiv. Genom att kombinera de båda gavs en bättre överblick av problembilden och det underlättade samtidigt att få ut kvalitativa data ur observationen.

Noterbart är att deltagandet i detta arbete inte helt och hållet handlade om att gå in i rollen som en primär deltagare utan att snarare agera som en ansvarig för processen och svara på frågor och lösa problem som uppstod på de sociala plattformarna och i dess miljöer. Men genom att till exempel svara på frågor i diskussionsforumet och tillåta kommentarer och reflektioner från övriga deltagare så blev författarna som deltagare också en del av processen. Dessa hade som skapare också ett ansvar att inte lämna plattformen innan processen var slutförd (se Teoretisk bakgrund 2.3).

3.3 Öppna intervjuer

I en fallstudie är syftet med intervjuer att få djup och kvalitativ information från en representant i själva studien (Gillham 2000b). På samma sätt skriver Patton (2002) om intervjun som ett komplement till observationer då det helt enkelt inte går att observera känslor, tankar och avsikter. Med dessa syften genomfördes i detta arbete två öppna intervjuer med respektive kursansvarig för de aktuella kurserna.

Det är ofta en skillnad mellan vad människor berättar om sig själva och vad de faktiskt gör (Gillham 2000a s.13). För att få fram den egentliga åsikten hos den som blir intervjuad kan man därför behöva ställa tilläggsfrågor som förtydligar och utvecklar svaret (Gillham 2000b). Särskilt viktigt är detta under en öppen intervju då en sådan inte består av specifika frågor med mer eller mindre givna svarsalternativ. Öppna intervjuer är istället utredande och ger möjlighet att gå på djupet kring en fråga samtidigt som den också avslöjar mycket om den som blir intervjuad. Tanken är därmed att forskaren ska styra så lite som möjligt (Johansson Lindfors 1993).

En helt spontan form av öppen intervju kan kräva flera intervjutillfällen med olika personer innan det går att se mönster i både svaren som ställs och frågorna som tas upp. Detta är vidare knutet till vilken tyngd och relevans materialet kan ge (Patton 2002). Eftersom antalet intervjuer i detta arbete var så litet användes istället en annan form av öppen intervju som enligt Patton (2002) kallas för ”The interview guide”. Här förbereds en rad ämnen eller frågor som ska tas upp och behandlas någon gång under intervjun. Formen ställer inte heller lika höga krav på intervjuarens skicklighet att konversera (Patton 2002). Inför intervjuerna

formulerades några frågor kring den aktuella kursen samt kring de huvudsakliga frågeställningarna och ämnesområdena i arbetet.

Med anledning av den öppna intervjuens flexibla och oförutsägbara natur dokumenterades båda intervjuerna genom ljudinspelning. Detta förenklade själva intervjun då mer tid kunde läggas på att lyssna och ställa spontana men relevanta frågor till vad som sades. Det underlättade även analysen av allt material i efterhand.

3.4 Enkäter

Strukturerade frågeformulär med bundna svarsalternativ, exempelvis enkäter, bör enligt Johansson Lindfors (1993) användas vid frågeställningar som är inriktade mot fakta och/eller attityder. Faktafrågorna fokuserar ofta på vanor och förhållanden medan attitydfrågor fokuserar på positiva eller negativa inställningar till olika fenomen (Johansson Lindfors 1993). I arbetet har enkäter använts i just detta syfte, nämligen att ta reda på studenters attityd och inställning till sociala medier under en kurs. En del av resultatet består därmed av vad dessa upplevde som positivt respektive negativt under fallstudien.

3.4.1 Utförande

För att enkäter ska ge ett bra forskningsresultat finns det ett antal aspekter som är viktiga att ta hänsyn till. Till att börja med är det av relevans att försäkra sig om att tillräckligt många ur den grupp man studerar svarar på enkäten för att resultatet ska få något värde (Johansson Lindfors 1993). För att lösa detta gjorde vi i samråd med kursansvarige i den ena kursen (Kommunikation och information) en obligatorisk kursenkät för samtliga studenter som följde kursen (*88 stycken*). I den andra kursen (Flervariabelanalys) var kursenkäten inte obligatorisk men eftersom ett stort antal studenter läste kursen (ca 100 stycken), bedömde vi att det fanns goda möjligheter att få ut ett relevant resultat även där genom att uppmana studenterna att fylla i enkäten.

Vid själva utformningen av en enkät finns det några saker att tänka på för att den svarande ska uppleva enkäten på ett så bra sätt som möjligt och därmed ge ett bra svar. Det gäller både utformningen av enkäten i helhet samt de enskilda frågorna. För enkäten som helhet bör den så kallade tratt-tekniken användas vilket innebär att man bör inleda med allmänna frågor av uppvärmningskaraktär för att sedan gå in på de mer detaljrika och känsliga frågorna. Det är också viktigt att enkäten är prydligt och snyggt utformad och att den totalt sett inte är för lång. En för lång enkät gör att respondenten tröttnar och dennes svar blir utan engagemang och eftertanke. Vid utformningen av de enskilda frågorna är det viktigt att de är enkelt och klart formulerade. (Johansson Lindfors 1993) De får heller inte styra respondenten genom att vara ledande eller innehålla negationer som förvirrar. En enskild fråga bör heller inte innehålla flera frågor samtidigt. (Johansson Lindfors 1993; Lundahl & Skärvad 1999)

Med ovanstående som bakgrund användes vid utformningen Google Spreadsheet som är specialiserad på att erbjuda just enkätundersökningar. Fördelen med att använda ett befintligt gränssnitt var att utformningen redan var estetiskt fullgod och att inkommande data sammanställdes automatiskt. Enkäten inleddes med enklare frågor så som ålder, kön med mera för att sedan fördjupa sig på de tyngre frågorna som berörde problemformuleringen i detta arbete, kopplat till den aktuella kursen. För att hålla ned längden på enkäten undveks

allmänna frågor om de sociala medier som användes och istället låg fokus på det mest relevanta i undersökningen, det vill säga framförallt integration.

Det är viktigt att respondenten är väl informerad om syftet med enkäten, motiverad att ge genomtänkta svar och att anonymitet garanteras (Johansson Lindfors 1993). Enkätundersökningen uppnådde detta genom en inledande text i själva enkäten som beskrev syftet på ett motiverande sätt, men även genom den muntliga presentationen av undersökningen som gavs under den inledande föreläsningen på respektive kurs.

4 Resultat

Detta avsnitt behandlar det resultat som framkommit under deltagande observationer, enkätundersökningar och intervjuer. Först beskrivs hur de sociala medierna har använts i respektive kurs och hur de med fokus på integration har fungerat ur observationsvinkel. Därefter beskrivs hur sociala medier har upplevts från berörda lärare och studenters perspektiv och vilka åsikter dessa har om ämnet.

4.1 Sociala medier under en kurs

4.1.1 Flervariabelsanalys

Aktiviteten på diskussionsforumet var väldigt låg och totalt gjordes åtta inlägg varav två skrevs av diskussionsforumets ansvariga, det vill säga författarna i detta arbete, och övriga sex skrevs av två studenter som läste kursen. I diskussionsforumet kunde man registrera sig som användare vilket 20 stycken av cirka 100 möjliga gjorde. De två studenter som skrev inlägg var också registrerade användare. Trots dåligt deltagande så byggde de inlägg som faktiskt gjordes på ett fungerande kommunikationsflöde och följande är ett exempel på detta:

2.29 - söndag 18 april, 2010 16:38

Student 1 – Kan någon förklara hur jag ska gå tillväga för att visa att gradienten U är en potentialfunktion till kraftfältet F som beskrivs i uppgiften.

Tack på förhand.

Re: 2.29 - söndag 18 april, 2010 23:46

Student 2 - Så här skulle jag lösa uppgiften:

vi har relationen $\text{grad}U = F$. Vi har också $U = 1/r$, där $r =$ beloppet av x, y, z , samt att $F = -\mathbf{r}/r^3$ där $\mathbf{r} = (x, y, z)$.

Visa att de givna uttrycken satisfierar den första relationen.

Börja med att ta fram $\text{grad}U$. Tänk på den inre derivatan! Gör du rätt, ska du få

$(x, y, z) \cdot (-1/r^3)$, vilket är detsamma som F .

Alltså har man visat att U och F satisfierar relationen, vilket var uppgiften.

Re: 2.29 - måndag 19 april, 2010 15:00

Student 1 - Tackar!

Ett av de två inlägg som skrevs av författarna i detta arbete bestod i att uppmuntra studenterna att använda sig av forumet. Det andra inlägget var ett svar till en student som efterfrågade hur en kontrollskrivning kunde se ut. Noterbart är att kursansvarig aldrig skrev något på diskussionsforumet (mer om detta i 4.2.2 Intervju med kursansvarig flervariabelanalys).

4.1.2 Kommunikation och information

Under kursen hade en blogg och ett diskussionsforum skapats men eftersom diskussionsforumet inte hade någon aktivitet alls bygger detta resultat endast på bloggfunktionen. På bloggen gjordes vidare flera blogginlägg från kursansvarig som innehöll uppdaterad information om kursen så som schemaändringar och läsanvisningar. Det skrevs även inlägg som innehöll tips på intressanta artiklar, länkar och videoklipp. Av totalt 22 blogginlägg var det tio stycken som genererade kommentarer. Dessa kommentarer skrevs vidare av elva olika studenter. Nedan följer ett exempel på kommunikationsflöde i kommentarfältet efter att kursansvarig skrivit ett inlägg med allmän information om kursens tentamen:

#1 - 13 april, 2010 09:25

Student - Hur funkar poängsättningen? Finns det några bedömningsmallar man kan se, ”klockrena tiopoängare” från tidigare prov, eller liknande, man kan ta del av?

#2 - 13 april, 2010 09:32

Kursansvarig - Nej, jag har inte sparat tidigare tentor så jag kan inte reproducera vare sig de bra eller dåliga svaren. Men jag skall skriva ett blogginlägg om detta så småningom där jag preciserar hur vi ser på bedömningen.

#3 - 13 april, 2010 13.07

Student - Jag förstår - tack!

Denna konversation visar på hur bloggen erbjöd tvåvägskommunikation mellan kursansvarig och studenterna och övriga inlägg var av liknande karaktär. Noterbart är den korta tidsskillnaden mellan inlägg #1 och #2. I princip alla svar som kursansvarig gav till studenternas kommentarer gjordes inom ett dygn från det att kommentaren författats. Ofta var svarstiden högst ett par timmar eller mindre när det handlade om sådant som skulle komma att hända inom de närmsta dagarna. Det enda svar som gavs efter mer än ett dygn (sex dagar efter) berörde en händelse som låg långt fram i tiden.

Studenterna kommunicerade även med varandra i kommentarfältet och då framförallt när det uppstod oklarheter kring informationen som kursansvarig gett. Ett exempel på detta var efter att kursansvarig informerat om inställda seminarier:

1 - 28 april, 2010 07:03

Student 1 – Menar du inte dina två grupper, dvs grupp A och C?

2 - 28 april, 2010 07:28

Student 2 – Jag tror han menar att alla seminarier (ÄVEN de som han inte är seminarieledare till) blir inställda, eftersom de inte har fått en föreläsning på ämnet. Men jag blev också förvirrad först.

Under hela kursen och användandet av bloggen angav varje kommentator till ett inlägg sitt namn i någon form, antingen med förnamn eller med både för- och efternamn. Det var även tydligt vad som skrivits av kursansvarig och vad som skrivits av studenterna då kursansvarig alltid använde sig av sitt fullständiga namn samt en profilbild på sig själv.

Som deltagande observatörer gavs författarna inblick i både studentens och kursansvariges sida. Tekniskt sett så fungerade bloggen bra från båda dessa sidor. Författarna fick direkt ett mail när en ny kommentar hade gjorts och det var samtidigt enkelt och smidigt att skriva inlägg, lägga upp ny information och ge kommentarer.

4.2 Sociala medier från en lärares perspektiv

Först ställdes öppna frågor som berörde de sociala medier som använts under kursen och därefter ställdes mer hypotetiska frågor kring arbetet och dess ämnen.

4.2.1 Intervju med kursansvarig Flervariabelanalys

Kursansvarig kommenterade den låga aktiviteten i diskussionsforumet och han kunde se flera eventuella orsaker till detta. För det första så var diskussionsforumet nytt för kursen. Han hade ingen tidigare erfarenhet av att använda ett diskussionsforum under en kurs och han trodde inte att studenterna hade det heller och därför inte kommit sig för att använda det. Han såg även problematik med att använda ett diskussionsforum för matematik:

”Det är alltid en viss svårighet det där med att formulera sig i skrift. Det är kanske bra om man pratar om vanliga saker då, men att uttrycka matematik i skrift det är krångligare, det tar lite emot. Jag tycker att jag kan känna det själv om någon ställer en fråga i ett mail till mig, en fråga om matematik.”

Han nämnde vidare att ett mer avancerat gränssnitt med möjlighet att rita kanske skulle underlätta för denna problematik.

Kursansvarig hade inte fått någon respons från studenterna kring diskussionsforumet. Däremot hade han noterat att studenterna ställde frågor direkt till varandra under föreläsningarna. De frågor som hade ställts till kursansvarig hade kommit via mail eller under föreläsningar. Via mail hade studenterna dock endast ställt frågor som gällde allmän information om kursen och inte om själva matematiken.

För att kunna öka aktiviteten på forumet hade kursansvarig en idé om att uppmuntra till användning av forumet under lektionstid, detta borde i så fall göras kontinuerligt. Han hade dock inte gjort detta då han helt enkelt inte hade tänkt på det.

Kursansvarig kunde tänka sig att sätta upp ett eget diskussionsforum men han skulle i så fall behöva göra upp en plan för när och i vilken mån han skulle kunna svara på eventuella frågor.

Kursansvarig berättade att han sköter alla uppdateringar via kurshemsidan men att studenterna verkar ha svårare än vad man tror att hitta och upptäcka denna information. En blogg skulle i detta avseende kunna vara ett intressant alternativ eftersom nyheter då publiceras som egna inlägg. Han nämnde även Bilda som ett alternativ att lägga ut information och få kontakt med studenterna. Som kommentar till att han inte hade använt det uppgav han att:

” När det gäller just den här kursen så har det varit väldigt mycket som har varit nytt så jag har väl satsat på att få det mest grundläggande att fungera. Men jag har ju inte använt det i andra kurser heller riktigt och det är väl för att jag har tyckt att den här kontakten med studenter där har fungerat. Det har ofta varit mindre kurser i och för sig och det är lättare att få kontakt med studenterna då. Under de kurserna där det har varit ganska små grupper har jag tyckt att det har varit lite överflödigt med Bilda.”

Den aktuella klassen var stor och studenterna låg på väldigt olika nivåer kunskaps- och intressemessigt. Kursansvarig tyckte att det var svårt att få kontakt med de studenter som verkligen behövde hjälp, och han var tveksam till att ett diskussionsforum skulle räcka för att öka denna kontakt och deras intresse. I de två tidigare mattekurser som låg till grund för den aktuella kursen var godkännandantalet väldigt lågt (ca 20 %) och han trodde att det kunde bli lika lågt i den här kursen. Anledningen till detta kunde enligt honom bero på att studenterna hade tappat motivationen genom att inte få godkänt, och om motivationen inte ens fanns till kursen så trodde han inte att den fanns till att engagera sig i ett diskussionsforum heller, vilket skulle kunna förklara den låga aktiviteten där.

4.2.2 Intervju med kursansvarig Kommunikation och information

Kursansvarig hade under tidigare kursomgångar använt sig av en blogg istället för den traditionella kurshemsidan. Han var därmed insatt i hur bloggverktyget fungerade men han visste inte så mycket om vilka olika alternativ som fanns för att starta en blogg och vilka möjligheter och begränsningar den hade. Han ansåg dock att bloggen fungerade som ett smidigt verktyg för att publicera information under en kurs. Själva tekniken gjorde att bloggen enkelt kunde skötas från vilken dator som helst och samtidigt uppfattade han gränssnittet som lättförståeligt. Så fort en kommentar gavs så fick han också ett meddelande om detta och denna funktion tyckte han var väldigt viktig för att kommunikationsflödet skulle fungera smidigt.

Han tyckte totalt sett inte att det hade ställts så mycket frågor via bloggen, men inte heller via mail eller under föreläsningar. Han var osäker på hur detta skulle tolkas men hoppades på att det tydde på att den mesta informationen som gavs under kursen var tydligt framförd och att det helt enkelt inte fanns någon anledning för studenterna att ställa frågor. Under intervjun framkom även att studenterna hade ställt frågor både via mail, under föreläsningar och på bloggen. Via mail ställdes frågor som var av mer privat karaktär och berörde den enskilda studenten i fråga, något han inte såg på bloggen. Frågor som ställdes på föreläsningar var däremot av samma karaktär som på bloggen.

När kursansvarig ville vara helt säker på att alla studenter fick tillgång till uppdaterad information skickade han ut ett mail via Bilda eftersom han inte vågade lita på att alla hela tiden kontrollerade informationsflödet i bloggen. Via Bilda fanns också fördelen att kunna tilltala varje student var för sig vilket han inte kunde med bloggen. Detta var en funktion han saknade och en anledning till att använda sig av Bilda som ett komplement till bloggen. Han nämnde även Facebook som ett sätt att kunna nå varje student var för sig men han var inte tillräckligt insatt i hur det skulle fungerade för det ändamålet för att det skulle bli ett alternativ.

När det gällde diskussionsforumet trodde han det kunde vara väldigt användbart under en kurs men inte under just den aktuella kursen. Som ett moment fanns nämligen obligatoriska

seminarier som byggde på just diskussion. Å andra sidan menade han att dessa diskussioner aldrig var helt avslutade och möjligtvis skulle kunna fortsätta på ett diskussionsforum men att ett sådant stort intresse kanske inte fanns från studenternas sida eftersom de inte hade tagit initiativet till det.

Kursansvarig poängterar att det är viktigt att begränsa antalet informationskanaler under en kurs, annars kan det bli förvirrande. Det är också viktigt att klargöra vilken som är den primära källan och i första hand publicera information där.

”Jag tycker kanske att det på något sätt är ganska bra med ett begränsat antal möjligheter. För administration och genomförande av kursen behöver man inte hur många som helst.”

”Från början sa de: Det är bra om vi vet vilken källa som är den primära källan. Så då bestämde vi att det skulle vara bloggen. Och jag har varit mån om att publicera information där i första hand.”

Det uppkom också en diskussion om hur sociala medier skulle kunna bli en officiell del inom utbildningar på KTH.

”Bloggen blir ju liksom lite mer en ”Lärarens och studenternas gemensamma verktyg” och kurshemsidan var av mer officiell karaktär och bloggen är ju inte officiell. Det kan man ju fundera på. Skulle skolan verka för att man hade någon slags mall för hur bloggar skulle se ut?”

Slutligen ansåg kursansvarig att direktkontakten som sker med studenterna i klassrummet är otroligt viktig för både lärare och studenter och den kan aldrig ersättas utan endast kompletteras. Sociala medier kan dock fungera som ett väldigt bra komplement.

”Jag har svårt att tänka mig att man kan uppnå kvaliteter med sociala medier som man försummar i det sociala livet. Det förstärker någonting som finns snarare än att ersätta.”

4.3 Sociala medier från studentens perspektiv

Nedan redovisas resultaten från de två enkäter som skickades ut i respektive kurs.

4.3.1 Kommunikation och information

Av de 88 studenter som läste kursen var det totalt 68 stycken som svarade på enkäten. Samtliga hade besökt bloggen under kursens gång men relativt få (sju stycken) hade någon gång skrivit en kommentar till något av de inlägg som gjorts av kursansvarig. Dock ansåg de som skrivit kommentarer att de fick den respons de önskade. De flesta som inte hade skrivit någon kommentar ansåg helt enkelt att det inte fanns något behov till detta, ett vanligt svar var:

”För att jag inte har haft någon anledning till att göra det.”

Men det förekom också svar som angav andra anledningar:

”Tycker inte det funnits några oklarheter.”

”Jag har frågat mina kamrater om saker jag undrat”

Studenterna fick rangordna bloggen som ett verktyg för olika typer av kommunikation på en skala från ett till fem där ett innebar att den inte fungerat alls och fem att den fungerat mycket väl. Resultatet blev enligt följande:

Kommunikation	Betyg: 5	4	3	2	1
Nyheter som rör kursen	34 %	49%	13%	3%	1%
Info om schemaändringar	26%	34%	26%	10%	3%
Kontakt med kursansvarig	16%	40%	38%	4%	1%
Kontakt med andra kursdeltagare	4%	21%	40%	19%	16%

Figur 1

Få av studenterna (17 stycken) hade besökt kursens diskussionsforum och ingen hade skrivit ett inlägg. Anledningen till den låga aktiviteten var enligt många att den inte erbjöd någon funktion som bloggen inte redan erbjöd. Ett återkommande svar var av karaktären:

”Diskussionsforumet kändes inte så motiverat. Det enda användningsområdet jag upplevde var viktigt var att kunna ställa frågor till kursansvarig, och det gick ju bra direkt på bloggen.”

Över 80 % av de tillfrågade studenterna upplever att sociala medier mer än väl kan underlätta kommunikation med kursansvarig under en kurs. Något som många nämnde som en positiv aspekt är möjligheten att se vad andra kursdeltagare redan har frågat kursansvarig. Många ansåg också att möjligheten till snabba svar från kursansvarig är viktig:

”Man har möjlighet att se vad andra har frågat så samma fråga slipper ställas flera gånger. Man kan enkelt ställa frågor till kursansvarig och få snabba svar. Måste inte vänta på mail eller leta upp personen i skolan”

Det enda som flera ansåg negativt är avsaknaden av personlig kontakt med läraren i ett socialt medium.

Studenterna var jämförelsevis något mindre positiva till hur sociala medier kan underlätta kommunikationen med andra kursdeltagare men även där ansåg ändå merparten (drygt 65 %) att sociala medier mer än väl uppfyller detta syfte. Många studenter svarade att de redan använder sociala medier för att kommunicera sinsemellan och då framförallt Facebook. Några exempel på sådana kommentarer är följande:

”Facebook används flitigt för kommunikationen som rör skolarbetet. Det fungerar väldigt bra.”

”Vi använder sociala medier för att kommunicera, men då främst facebook eller andra medier vi använde redan innan kursen.”

Det som gjorde att en del studenter var skeptiska till användandet av sociala medier för kommunikation mellan kursdeltagare var att de redan ansåg att de hade fullgod kontakt med varandra. En del var frågande till om behovet verkligen finns:

”De flesta kursdeltagare som går kursen är klasskamrater till mig. Det är lättare att diskutera face-to-face, och vi ses ju varje dag i skolan.”

En återkommande synpunkt var att det var krångligt med flera informationskanaler:

”Sociala medier är otroligt bra att använda sig av, problemet ligger som sagt i att man använder olika system till olika kurser. Detta gör att man tappar bort sig när man söker information. Mediet är ju till för att förmedla information på ett effektivt sätt, men det tappar sin funktion när man inte vet vilket medium som används.”

Vidare på samma linje:

”Jag tror absolut att det underlättar då alla nu för tiden använder sig av sociala medier, däremot tycker jag att det blir för mycket med kurshemsida, bilda, blogg etc....varför kan inte alla kurser hålla sig till samma form?”

Sammanfattningsvis var Blogg och facebook de sociala medier som studenterna tyckte var mest användbara under en kurs. De flesta belyste att dessa är utmärkta verktyg för att förmedla information och för att kommunicera.

4.3.2 Flervariabelsanalys

Det var ingen av de ca 100 studenter som läste kursen som svarade på enkäten och således finns det inget resultat från denna. Varför resultatet uteblev behandlas i diskussionskapitlet (se 5.6 Metodkritik).

5 Diskussion

Detta avsnitt diskuterar ämnesområdena utifrån den teoretiska bakgrunden och det resultat som framkommit under fallstudien. Först besvaras den huvudsakliga frågeställningen, därefter ges en utveckling av denna samt en diskussion kring vilka behov och utvecklingsmöjligheter som finns. Slutligen ges kritik åt fallstudien, de metoder som använts och vilken tyngd detta ger för arbetet.

Syftet med arbetet var att undersöka hur sociala medier kan fungera som ett integrationsverktyg mellan studenter och lärare och mellan studenterna själva under en kurs.

5.1 Sociala medier som ett integrationsverktyg

Ur ett sociokulturellt perspektiv bidrar sociala handlingar till inläring samtidigt som samarbete och social kontakt är en viktig del av utbildningsformen. Dysthe (2003) nämner i teoriavsnittet hur informationsteknologin ger nya möjligheter för kommunikation och social kontakt utanför klassrummet. Både bloggen i Kommunikation och information och diskussionsforumet i Flervariabelanalys är vidare exempel på detta. I båda kurserna förekom diskussioner i den vanliga undervisningen som skedde i klassrummet, vilket inte är något som de sociala medierna ämnade ersätta eller faktiskt ersatte, men däremot fungerade som ett komplement till. För eftersom delar av informationshanteringen under kurser på högskolenivå har förflyttats från klassrummet till Internet och olika plattformar där, så är det med utgångspunkt från det sociokulturella perspektivet också rimligt att en viss del av den sociala kontakten flyttas dit eller åtminstone kan skapas där. Bloggen i Kommunikation och Information var ett tydligt exempel på att den sociala kontakten följde med informationshanteringen eftersom det där skapades kommunikation mellan lärare och studenter och mellan studenterna själva.

De sociala medierna påverkade kommunikationsflödet på flera olika sätt. Under den deltagande observationen av kursbloggen i Kommunikation och information var det framförallt med avseende på tid, smidighet och tillgänglighet som denna påverkan blev tydlig. Det gick snabbt att ge/få svar på frågor och även svara på dessa. För kursansvarig var det även smidigt att när som helst lägga upp och redigera information. Det öppna kommunikations- och informationsflöde som bloggen erbjöd gjorde att allt där var tillgängligt för alla deltagare vilket exempelvis en mailkonversation inte skulle ha varit.

Något som kan noteras efter en analys av resultatet är vikten av att det sociala mediet fungerar på ett bra sätt rent praktiskt. Både kursansvarig och studenter i Kommunikation och information belyste möjligheten till ett tidseffektivt kommunikationsutbyte, exempelvis genom att få snabba svar på frågor. Kursansvarig var inledningsvis också mån om att han skulle kunna förstå gränssnittet och hantera bloggen med så stor enkelhet som möjligt. En praktisk enkelhet är i sin tur något som främjar kommunikationen och därmed även integrationen då en viktig aspekt för att studenterna ska vara benägna att fortsätta kommunicera är att de märker att de faktiskt har något att vinna på det och får ett förtroende för plattformen i fråga, vilket Palloff & Pratt (2005) också nämner. Från båda intervjuerna med kursansvariga står det klart att dessa endast kan lägga ner en begränsad mängd tid på plattformen då det endast är en del av undervisningsformen. Detta gör att plattformen måste

vara lättillgänglig för dessa redan från början och att de liksom studenterna behöver få ett förtroende för den, dock i ett ännu tidigare stadium än studenterna.

Den deltagande observationen visade att det krävs engagemang från flera parter för att kommunikationen i ett socialt medium överhuvudtaget ska existera. I diskussionsforumet i Flervariabelanalys var det från början 20 stycken av studenterna som registrerade sig för användning av forumet trots att det inte fanns något krav på registrering, något som kan tolkas som att åtminstone dessa 20 studenter var intresserade av att kommunicera där. Att sedan aktiviteten blev väldigt låg kan alltså till viss del bero på att kursansvarig var helt oengagerad i forumet. Enligt vad som framkom under intervjun hade han aldrig uppmanat eller uppmuntrat studenterna till användning av forumet och inte heller själv använt det. I den teoretiska bakgrunden (se 2.3.1 Skapandet och administrationen av en plattform) belyses vikten av att de ansvariga inte lämnar plattformen med tron att kommunikationen ska ske av sig själv efter skapandet. Detta är inte riktat som någon kritik mot kursansvarig i fråga då det aldrig fanns något krav på hans eget deltagande i forumet, men det är ett exempel på hur ett socialt medium bygger på engagemang för ett fungerande kommunikationsutbyte och hur det kan misslyckas som ett integrationsverktyg utan det. En annan förklaring till den låga aktiviteten kan vara att diskussionsforumet inte erbjöd ett kommunikationsätt som behövdes för den typen av kurs. Som kursansvarige diskuterade kan det bland annat vara väldigt svårt att uttrycka sig matematiskt i enbart skrift. Detta är ett tecken på att olika sorters kurser kräver olika möjligheter och därigenom olika medium.

En annan viktig aspekt för att sociala medier ska fungera som ett integrationsverktyg är att själva behovet för det finns. En anledning till att det inte fanns någon aktivitet på diskussionsforumet i Kommunikation och information kan vara att studenterna redan hade fått sagt allt de ville säga på de flera diskussionsseminarier som kursen bestod av. En åsikt som delades av både kursansvarig och studenterna. Det kanske helt enkelt inte fanns ett behov av ett diskussionsforum för just denna kurs. I tidigare stycke gavs några eventuella anledningar till den låga aktiviteten i diskussionsforumet för Flervariabelanalys. Det skulle kunna vara så att det helt enkelt inte finns ett behov av ett diskussionsforum där heller. Det utesluter dock inte att andra sociala medium skulle kunna användas för integration, exempelvis en blogg.

I teoriavsnittet diskuteras olika lärgemenskaper på nätet (se 2.3 Lärgemenskaper på nätet). Diskussionsforumet som användes i båda kurserna kan räknas till en intressebaserad sådan och enligt Jobring (2004) så är det där den egna individen som måste lägga ner ett eget arbete och intresse för att det ska fungera. Eftersom kurser som ingår i en utbildning inte alltid behöver vara av eget intresse för studenten, mer än att de är obligatoriska för utbildningen, så kan det diskuteras huruvida intressebaserade plattformar är relevanta för en kurs. Om en student har ett tillräckligt stort intresse för något kan denna själv söka sig till en sådan plattform. Vad som istället kan vara relevant, och som resultatet från den deltagande observationen i Kommunikation och information styrker, är utbildningsrelaterade lärgemenskaper. Det vill säga organiserade plattformar som används som ett mer eller mindre nödvändigt moment i kursen. Studenterna måste då engagera sig, mer eller mindre, för att det finns relevant information där och bloggen som användes kan räknas till en sådan.

5.2 Hur kan sociala medier främja integration mellan lärare och studenter?

Precis som kursansvarig i Kommunikation och information påpekade så kan inte sociala medier ersätta den kommunikation som sker i verkliga livet mellan lärare och student, däremot kan de förstärka denna kommunikation och på så sätt bidra till att ytterligare integrera lärare och studenter med varandra. Enkäten därifrån visade också att studenterna var positiva till att använda sociala medier för att kommunicera med lärare under en kurs och att denna kommunikation hade fungerat väl i Kommunikation och information. Med underlag från resultat och teori ger alltså sociala medier möjlighet att främja integration mellan lärare och studenter genom att dessa har en gemensam plattform under en kurs, skapad för kursens syfte.

Rent teoretiskt ger sociala medier även andra möjligheter för integration. Även utanför skolan används sociala medier av både studenter och lärare i personligt syfte. Exempelvis Facebook ger möjlighet för båda dessa parter att komma närmre inpå och lära känna varandra, vilket i sin tur skulle främja integrationen mellan dessa. Huruvida en sådan kontakt som egentligen inte är kopplad till skolan är relevant för integration under en kurs kan dock diskuteras. Det är dessutom inget som detta arbete har underlag för eller fokuserar på. Men det är en intressant notis till vilken bredd sociala medier har och hur dessa kan och bör anpassas för att användas inom utbildning, vilket också diskuteras genomgående i teorikapitlet.

5.3 Hur kan sociala medier främja integration mellan studenter?

Enkäten visade att eleverna överlag är något mindre positiva till att kommunicera med varandra via sociala medier under en kurs än med lärare. En anledning till detta kan vara att de i stor utsträckning redan gör det via befintliga sociala medier som till exempel Facebook eller dylikt, många studenter påpekade att de redan hade den kontakt de behövde med sina kurskamrater sedan innan, vilket gjorde det överflödigt att kommunicera med varandra på kursens officiella plattformar. Som figur 1 visar i resultatkapitlet var det också just kommunikationen sinsemellan som studenterna upplevde ha fungerat sämst på bloggen under kursens gång.

Det tål alltså att diskuteras om det finns ett behov av att KTH skapar och administrerar plattformar för kommunikation studenter sinsemellan. Även om de existerar så kommer ändå troligen de flesta studenter att söka sig till varandra genom andra befintliga sociala medier. För att återkoppla till det sista stycket under föregående rubrik så är detta också ett tecken på att sociala medier har en stor bredd utanför utbildningsområdet där integration mellan studenter kan ske på egna initiativ och på en mer personlig nivå.

5.4 Vad finns det för utvecklingsmöjligheter?

Något som både studenter och kursansvariga var överens om är att antalet informationskanaler måste begränsas. Dessa upplevde att om man använder sig av flera kanaler, vare sig det är bloggar, diskussionsforum eller traditionella kurshemsidor, så blir det svårt att veta vilken som är den primära informationskällan och var den huvudsakliga informationen därmed kommer att publiceras. Detta berörs också i teorikapitlet där Palloff & Pratt (2005) pekar just på hur viktigt det är att deltagarna är väl informerade om hur och var information publiceras, vilket naturligtvis underlättas av att använda så få plattformar som möjligt. Det optimala skulle helt enkelt vara att enbart använda sig av en ensam plattform som källa för all information som berör den aktuella kursen.

I dagsläget är det svårt för kursansvariga att minimera antalet plattformar som används under en kurs då de olika officiella systemen som finns på KTH alla erbjuder olika typer av funktioner. Under fallstudien sökte sig författarna utanför dessa system för att skapa sociala plattformar men även då uppstod liknande problem. Till exempel så var det från KTH:s sida inte tillåtet att publicera gruppindelningar på en sida som skulle kunna bli tillgänglig för allmänheten. En lösning skulle vara att KTH skapar en officiell plattform där alla funktioner som man kan tänkas vilja använda finns att tillgå, något som naturligtvis kan bli svårt att realisera då det skulle krävas en reformering av undervisningsformen och de aktuella system som finns. Det som däremot skulle vara enklare och mer realistiskt att genomföra är att skapa en officiell mall för hur en kursblogg för en KTH-kurs ska se ut, något som inte existerar idag.

Det är svårt att uttala sig om vad de specifika sociala medier som användes under kursen har för utvecklingsmöjligheter då de i dagsläget redan innehar den funktionalitet som krävs för att fungera väl. Men om man ser till KTH som skola så finns det mycket praktiska saker, såsom officiella mallar för sociala medier eller justeringar av regelverk, som kan utvecklas för att sociala medier ska bli mer användbara under utbildningen och på så sätt främja integrationen.

5.5 Metodkritik

En av auktionsforskningens starka sidor är att metoden direkt testar teorin i ett praktiskt fall vilket gör det realistiskt samtidigt som det ger möjlighet för direkt utveckling och omarbetning under projektets gång (Johansson Lindfors 1993). Som Gillham (2000a) nämner (se 3.1 Fallstudier som arbetssätt) så har samtidigt all erhållen information tagits i akt till resultatet och sammantaget så bygger detta på en realistisk verklighet. Den kvalitativa prägeln på fallstudien gör dock att resultatet däifrån, liksom resultatet från alla kvalitativa metoder, kan diskuteras i relation till vilken tyngd det har. Fallstudien i detta arbete bestod endast utav två kurser på KTH och även om samma verklighet hade uppnåtts om precis samma fallstudie hade utförts av någon annan så kan det inte garantera att samma resultat hade erhållits i andra kurser på högskolenivå. Vad som stärker arbetet kan dock vara de två kursernas skillnad i karaktär samt att respektive kurs studenter och kursansvariga skiljde sig från varandra eftersom detta gav en större bredd. Det låga deltagandet i diskussionsforumet för Flervariabelanalys gör att resultatet däifrån kan diskuteras när det gäller vilken tyngd det kan ge för att besvara den huvudsakliga frågeställningen i arbetet, nämligen hur sociala medier kan fungera som ett integrationsverktyg under en kurs. Eftersom det i princip inte skedde något kommunikationsutbyte mellan studenterna själva och inte alls mellan studenter och

lärare är det svårt att besvara just den frågeställningen. Däremot är det ett högst väsentligt resultat för den tidigare diskussionen kring frågan om sociala medier kan användas som ett integrationsverktyg under en kurs, det vill säga om det faktiskt finns ett behov för detta.

Efter samtal med kursansvarig i Flervariabelanalys fanns en överenskommelse om att han skulle skicka ut tillhörande enkät till samtliga studenter som följde kursen. Detta gjorde han dock aldrig och eftersom ingen av studenterna därför besvarade enkäten går det inte att dra några resultatmässigt uppbackade slutsatser om varför diskussionsforumet inte användes av dessa. Det gav också en lägre kvantitet till studenternas syn på arbetets problemformuleringar eftersom endast studenterna från Kommunikation och information besvarade sådana frågor genom just enkäten.

6 Slutsatser

I detta avsnitt dras slutsatser som besvarar syftet och problemformuleringen genom att framförallt sammanfatta vad som framkom under resultat och diskussion. Slutligen görs egna reflektioner kring denna.

Undersökningen har visat att sociala medier kan vara ett användbart verktyg för integration mellan både lärare och studenter och mellan studenterna själva. Framförallt visade det sig i Kommunikation och information där kursbloggen sammantaget fick positiv respons från såväl studenter som kursansvarig.

Med diskussionskapitlet som bakgrund och problemformuleringen i åtanke, huruvida sociala medier fungerar som ett integrationsverktyg för studenter och lärare, så finns det en rad aspekter som ligger till grund för att detta ska fungera väl:

- Plattformen måste vara lättförståelig och fungera smidigt rent praktiskt.
- Antalet plattformar som används bör vara så få som möjligt och det får inte finnas något tvivel om vilken som är den primära källan för information.
- Det måste finnas ett fortlöpande engagemang från båda parter.
- De funktioner som hör till de sociala medier som används måste stämma överens med karaktären av kursen i fråga.

Om dessa punkter uppfylls så är sociala medier ett kraftfullt verktyg för att förstärka den kommunikation som redan existerar mellan studenterna och mellan deras kontakt med läraren. Därför är sociala medier vidare något att lägga tyngd på vid utformningen av kurser och utbildningar, både för den enskilda läraren och för skolan i stort. Skolans behov av att skapa sociala plattformar fokuserar dock främst på plattformar som bygger på kommunikations- och informationsutbyten mellan lärare och student, och inte mellan studenterna själva. Dessa använder nämligen i stor utsträckning sociala medier på egen hand för att interagera och integrera med varandra.

6.1 Reflektioner

De kvalitativa deltagande observationerna och intervjuerna har tillsammans med enkäterna gett både djup och bredd under de två kurserna. Det hade dock varit önskvärt att undersöka ett större antal kurser för att kunna se mer genomgående mönster och därmed kunna dra slutsatser som gäller högskoleutbildningar generellt sett. Med teorin som parallellt utvecklats och funnits som stöd under fallstudiens gång, har ny kunskap kontinuerligt erhållits och gett upphov till flera av diskussionsämnena.

Den huvudsakliga problemformuleringen har besvarats genom att ytterligare problematisera och utveckla denna. Slutligen har både författarnas och arbetets syfte uppfyllts och förhoppningsvis kommer arbetet att i flera avseenden tillgodose intresserade med syfte att använda sociala medier i utbildningen.

Referenser

Publicerade källor

Brookfield, S.D., 1995, *Becoming a Critically Reflective Teacher*. Jossey-Bass, San Francisco

Curtis, D.D. & Lawson, M. J., 2001, *Exploring Collaborative Online Learning*. Journal of Asynchronous Learning Networks, 5(1), 21-34.

Dijk, Jan Van, 2006, *The network society: social aspects of new media*. Sage Publications Ltd., California

Dysthe, O., 2003, *Dialog, samspel och lärande*. Studentlitteratur AB, Lund

Fangen, K., 2005, *Deltagande observation*. Liber ekonomi, Malmö

Gillham, B., 2000a, *Real world research: case study research methods*. Continuum, London & New York

Gillham, B., 2000b, *Real world research: the research interview*. Continuum, London & New York

Imsen, G., *Elevens värld: Introduktion till pedagogisk psykologi*. Studentlitteratur AB, Lund

Jobring, O., 2004, *Lärgemenskaper på nätet - En introduktion*. Studentlitteratur AB, Lund

Johansson Lindfors, M. B., 1993, *Att utveckla kunskap: om metodologiska och andra vägval vid samhällsvetenskaplig kunskapsbildning*. Studentlitteratur, Lund

Kaplan A.M., Haenlein, M, 2010, *Users of the world, unite! The challenges and opportunities of social media*, Business Horizons, Vol. 53, Issue 1, p. 59-68.

Lundahl, U., Skärvad, P.H., 1999, *Utredningsmetodik för samhällsvetare och ekonomer*. Studentlitteratur AB, Lund

OECD, (2007), *Participative web and user-created content: Web 2.0, wikis, and social networking*. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris

Patton, M.Q., *Qualitative research & evaluation methods, 3rd edition*. Sage Publications, California

Yin, R., 2003, *Case study research: design and methods, 3rd edition*. Sage Publications, California

Åkerlund, D., 2008, *Publicistiska arbetsätt i skolan*. Studentlitteratur AB, Lund

Internetkällor

Nationalencyklopedin, *integration*. Hämtad 2010-04-18 från <http://www.ne.se/integration/1131812>

O'Reilly, 2005, *What is Web 2.0*. Hämtad 2010-03-12, från <http://oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html?page=1>

Palloff, M., Pratt, K., 2005, *Learning together in community: collaboration online*. Hämtad 2010-03-10, från http://www.oakland.k12.mi.us/Portals/0/Learning/04_1127.pdf

W3schools, *Introduction to RSS*. Hämtad 2010-04-13 från http://www.w3schools.com/rss/rss_intro.asp

Opublicerade källor

Intervjuer

Session 1, kursansvarig 1:
Forstorp, P.A., kursansvarig DH1609 Kommunikation och information KTH, Stockholm, 2010-04-20 (öppen intervju)

Session 2, kursansvarig 2:
Karlander, J., kursansvarig SF1626 Flervariabelanalys KTH, Kista, 2010-04-22 (öppen intervju)

Enkäter

Enkät 1, *Komminf10*,
<http://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dGs4OVM5T2ZwZlhnVIRrMGRqNkZiYkE6MA>, från 2010-04-20 till 2010-04-26 för alla kursdeltagare, 68 av 88 möjliga.

Enkät 2, *Flervariabelanalys*,
<http://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dGktTkNIU0licG9zWkJFS2JQOVIyWnc6MA>, från 2010-04-22 till 2010-05-10 för alla kursdeltagare, 0 av 0 möjliga.

Bilagor

Bilaga 1: Enkät

Bilaga 1: Enkät 1, 2010-04-20 till 2010-04-26

Komminf10

Under introföreläsningen av kursen höll vi en kort presentation om vårt kandidatarbete som behandlar sociala medier under en kurs. Det här är ett formulär som berör detta i anknytning till de sociala medier som användes under kursen.

Enkäten är obligatorisk för alla som läser kursen och genom att ange er KTH-mail kommer vi att se vilka som har svarat. Dock är denna information endast tillgänglig för oss. Per-Anders kommer att få resultaten presenterade för sig men det kommer inte att framgå vem som har svarat vad.

Deadline är på måndag 26/4

Tack på förhand!

/Marcus och Martina

*Obligatorisk

E-postadress (KTH) *

Alder *

 ▼

Kön *

- Kvinna
 Man

Följande frågor rör kursbloggen: <http://dh1609.bloggproffs.se>

Har du någon gång under kursen besökt kursbloggen? *

- Ja
- Nej

Om nej, varför inte?

Har du kommenterat på bloggen? *

- Ja
- Nej

Om ja, fick du den respons du önskade?

- Ja
- Ja, men efter för lång tid
- Till viss del
- Inte alls

Om nej, varför inte?

Bloggens funktioner

Hur väl tycker du att följande funktioner har fungerat på kursbloggen?

Nyheter som rör kursen *

1 2 3 4 5

Inte alls Mycket väl

Information om schemaändringar *

1 2 3 4 5

Inte alls Mycket väl

Kontakt med kursansvarig *

1 2 3 4 5

Inte alls Mycket väl

Kontakt med andra kursdeltagare *

1 2 3 4 5

Inte alls Mycket väl

Övriga kommentarer till ovanstående funktioner

**Följande frågor rör kursens diskussionsforum:
<http://dh1609.swedishforum.net>**

Har du någon gång under kursen besökt diskussionsforumet? *

- Ja
- Nej

Har du gjort något inlägg i forumet? *

- Ja
- Nej

Om ja, fick du den respons du önskade?

- Ja
- Ja, men efter för lång tid
- Till viss del
- Nej

Om nej, varför inte?

Sociala medier under en kurs

Upplever du att sociala medier kan underlätta kommunikationen med kursansvarig? *

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer helt

Motivera *

Upplever du att sociala medier kan underlätta kommunikationen med andra kursdeltagare? *

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls Stämmer helt

Motivera *

Vilka sociala medier anser du kan användas under en kurs och på vilket sätt? *

Övrigt

Skicka

Från [Google Dokument](#)

[Rapportera missbruk](#) - [Användarvillkor](#) - [Ytterligare villkor](#)

