

Hemtentamen i 2D1625 IT-design för funktionshindrade

Senast inlämning: 28/5 klockan 17:00 (i mitt postfack eller via e-post)

Kursledare: Fredrik Winberg, fredrikw@nada.kth.se, 08-790 6281

Max poäng: 30

Gräns för godkänt: 20

Varje uppgift ger max 5 poäng. Använd er av artiklarna i kursbunten, utdelat material samt de ljusbilder som finns tillgängliga på kursens hemsida (<http://www.nada.kth.se/kurser/kth/2D1625>). Sök gärna kompletterande information på nätet. Se även Nadas hederskodex <http://www.nada.kth.se/utbildning/hederskodex/> när det gäller denna typen av examination.

Hör gärna av er till mig om ni har några frågor.

Lycka till!

/Fredrik

1. Universell design

Att det inte finns en storlek eller mall som passar alla, eller ens någon, är något som de många är överens om idag. Trots detta är det snarare regel än undantag att vår omgivning inte går att anpassa efter individuella krav eller önskemål.

a. Ge exempel från din egen tid på högskolan på miljöer, situationer och krav som skulle kunna ge problem för personer med olika typer av funktionshinder (synskador, hörselskador, rörelsehinder samt kognitiva funktionshinder). Diskutera utifrån de sociala och ekologiska faktorer som tas upp i artikeln *Classification Systems, Environmental Factors, and Social Change: The Importance of Technology* i kursbunten. (5 poäng)

b. Hur förhåller sig dessa till dels KTH:s funktionshinderpolicy, dels *Lagen om likabehandling av studenter i högskolan*? Uppfyller KTH de krav som finns i denna? (5 poäng)

2. Etik

Vilka är de 5 viktigaste etiska frågorna du ställt dig under denna kurs? Vad vet du om hur man kan och bör hantera dessa frågor forskningsmässigt, praktiskt, mänskligt, regelmässigt etc.? Vad vill du veta mer om? (5 poäng)

3. Webbtillgänglighet

Ta en titt på kursens hemsida (<http://www.nada.kth.se/kurser/kth/2D1625>). Vilka tillgänglighetsproblem kan dessa sidor tänkas ha? Vad, om något, är bra och genomtänkt? Beskriv och motivera varför samt hur det skulle kunna bli bättre. (det räcker inte att använda sig av en automatisk tjänst som till exempel Bobby) (5 poäng)

4. Designprinciper

När man pratar om design för tillgänglighet och anpassningar kan man göra detta på många olika sätt. På Certec, Centrum för rehabiliteringsteknisk forskning, vid Lunds Universitet, använder man sig av en speciell uppdelning, de pratar om papegoj-, kameleont- och pudelmetoden. Läs avsnittet om metod i rapporten *(Re)habiliteringsteknologi och design – dess teorier och metoder*, s 21-24 (finns att ladda ner på <http://www.certec.lth.se/dok/rehabiliteringsteknologi/>).

Diskutera med egna exempel när dessa olika lösningar är bra och mindre bra. Exemplifiera med olika typer av funktionshinder för varje metod. (5 poäng)

5. Tillgänglighet i praktiken

Ta upp och diskutera åtminstone tre olika ekonomiska skäl till att satsa på tillgänglighet. (5 poäng)