



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Radioteknik	2D2031
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
5p	HT2006
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Trille Fellstenius	18 h
Per Wallander	2 h
Anders Nyberg	2 h

Antal registrerade studenter	42
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	43
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	54

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Efter fullgjord kurs ska teknologen kunna

- Identifiera och beskriva produktionskedjan för ljud vid radioproduktion.
- Analysera och anpassa ljudfiler för optimal kvalitet inom produktionskedjan.
- Tillämpa olika processmetoder utefter de analyser man gjort.
- Välja passande transportsätt eller lagringsformat för materialet
- Distributionsanpassa materialet för den utsändningsteknik som skall användas.
- Redogöra för olika distributionsformer och moduleringsmetoder.
- Förklara skillnader mellan olika kodningsmetoder och standarder.
- Värdera olika kodningsmetoder med utgångspunkt på ett specifikt ljudinnehåll.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen går grundligt igenom produktionssystem och processer för radioproduktion. Alltifrån hur radioprogram är uppbyggda rent journalistiskt till de olika tekniker som används för att distribuera dessa. De områden som behandlas är:

- Inspelnings- och mikrofonteknik, där vi tittar på olika mikrofoners upptagningsförmåga och användningsområden men även de akustiska förutsättningar för ljudupptagning.
- Ljudkodning och komprimering av ljuddata. Vi gör en djupdykning i MPEG standarden och de perceptuella kodningsmetoderna.
- Olika sätt att stereokoda MPEG signaler
- Hur digital utrustning kommunicerar med varandra via olika ljudgränssnitt.
- Kopieringsskydd av ljudfiler.
- Radiokommunikation. Vi förklarar hur den digitala informationen skickas med bärvågor genom eter och de modulationsmetoder samt polarisationsplan som används vid radiokommunikation.
- Distributionsformer som DAB, webradio och analog radio.

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Arbetet kommer att kretsa kring två huvudmoment samt en separat uppgift:

1. En teoretisk del med föreläsningar som avslutas med en skriftlig tentamen
2. En laborationskurs där teknologen ska producera innehållet till ett färdigt radioprogram. Fokus ligger på den tekniska kvalitén snarare än den journalistiska.
3. Annan uppgift

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

-

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Föreläsningar med mer koppling till praktiska moment. Föreläsning stereofoni och multikanal.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Diskussioner om olika medieformers konvergens och dess betydelse för kursens fokus

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv P 1

Frågor, som adderades till standardfrågorna

Svarsfrekvens 76%

Förändringar sedan förra genomförandet

Helhetsintryck Mycket bra labkurs. Gamla tentor kom sent ut på kurshemsidan, bör uppdateras snabbare kanske använda pingpong. Kursens omfattning är lite väl stort.

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Den praktiska delen är omtyckt och lärorik. Föreläsningarna verkar fungera bra även om litteraturen anses som svår.

Negativa synpunkter Litteraturen anses som svårförståelig. Använda pingpong för bättre kommunikation med studenterna.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Acceptabelt till bra
Syn på förkunskaperna	ok
Syn på undervisningsformen	praktiska delen uppskattas mer än den teoretiska
Syn på kurslitt/kursmaterial	tung kurslitteratur
Syn på examinationen	-
Speciellt intressanta kommentarer	
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	De praktiska momenten fungerade bra
Vad fungerade mindre bra	Uppdateringen av kurshemsidan
Vad fungerade mindre bra	
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Jag tycker att kursen fungerar bra överlag. Som vanligt är det de praktiska momenten som är mest omtyckta. Dock är teoridelen viktig för att nå akademiskt djup inom området. Möjligen går det att ytterligare koppla föreläsningarna till praktiska moment. Behöver dock köpa in utrustning för att möjliggöra detta
Positiva synpunkter	
Negativa synpunkter	Problem med utrymme på webbservern gjorde att en del material kom ut sent.
Syn på förkunskaperna	Möjligen kan man önska högre nivå på förkunskaperna inom elektronik.
Syn på undervisningsformen	Bra
Syn på kurslitt/kursmaterial	Bra men hög tröskel
Syn på examinationen	Vet ej om det var av taktiska skäl som många valde bort att plugga till denna tentaomgång, och därav det dåliga resultatet.
Kursens pedagogiska utveckling II <small>Obligatorisk del ⁴</small>	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Jag tycker det fungerat bra, går dock att ytterligare arbeta på kopplingen till praktik, men behöver då utrustning för detta
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Använda pingpong, köpa utrustning
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.

2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)

Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).

3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.

Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.

4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen

(inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade

studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.

Kurssekreteraren hjälper gärna till här.

5) Kontakten med studenterna:

- Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).

- Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.

- Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast

(se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).

- Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering

genomförts, skall den diskuteras då.

- Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och

kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske

direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.

- Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig

få senast en vecka efter mötet.

- Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.

- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.

- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.