

Kontrollista för rapporten

Att användas vid gensvarsläsning och vid genomgång av den egna rapporten/upsatsen

Titel och sammanfattning

- Är rapportens titel rätt formulerad? Lovar den mer än vad som egentligen avhandlas? Skall den snävas in?
- Kan sammanfattningen förstås utan att man har läst rapporten?
- Är sammanfattningen tillräckligt informativ?
- Är sammanfattningen koncis eller onödigt pratig?
- Har sammanfattningen tillräckligt många nyckeltermmer?

Inledning

- Sätts det som skall avhandlas in i ett större sammanhang (Bakgrund)?
- Är problemet/huvudfrågan och avgränsningen klart formulerade?
- Klargörs rapportens syfte och omfattning?
- Är inledningen motiverande och konkret för den tänkte läsaren?
- Är den för kort och intetsägande/för lång och krånglig?

Rubriker

- Har texten tillräckligt många rubriker?
- Är de informativa?
- Kan man se rapportens struktur genom att läsa rubrikerna?

Innehåll

- Är innehållet klart och tydligt?
- Håller resonemangen rent vetenskapligt?
- Är viktigt innehåll förankrat i referenser och/eller i den egna undersökningen?
- Finns några allvarliga brister i logiken?
- Är det för många detaljer i framställningen? Måste fler detaljer ges?

Språk, logik och sammanhang

- Finns det en tydlig röd tråd i framställningen?
- Är det lätt att se hur texten går från en del till en annan?
- Finns det tydlig metatext och sambandssignaler (se föreläsning 1)?
- Är textbindningen tillräcklig (referensbindning, temabindning, konnektivbindning; se föreläsning 1)
- Är texten lagom abstrakt/konkret?

Bilder, diagram och tabeller

- Fyller bilder, diagram och tabeller en funktion, eller skall de strykas?
- Är de numrerade och försedda med rubrik och förklarande text? (för tabeller: ovanför; för övriga illustrationer: under)
- Är tabellerna tydligt utformade?
- Finns hänvisning om bilder, diagram och tabeller hämtats från en referens?
- Kommenteras och förklaras de på korrekt sätt i den löpande texten?
- Är de snyggt infogade?

Formler

- Står de på särskild rad?
- Är de numrerade?

Terminologi

- Är terminologin enligt praxis inom området?
- Är den konsekvent?
- Förklarar texten de centrala termerna tillräckligt tydligt och omfattande?
- Förklarar texten hur de centrala termerna förhåller sig till varandra?
- Förekommer svengelska (OBS! Det gäller både svenska och engelska texter att de skall vara så renodlade och enspråkiga som möjligt!)

Hänvisningar

- Syns referenserna i texten? Är de konsekvent angivna (ett av parentes-, fotnots- eller hakparentessystemet)?
- Är de korrekt gjorda?
- Följer de den praxis som gäller på institutionen/skolan/företaget/organisationen?

Referenslista

- Är referenslistan korrekt och konsekvent, t.ex.:

Författare/organisation, årtal, *Boktitel*, Förlag, upplaga m.m.

Författare/organisation, årtal, Artikelrubrik, *Tidskriftstitel*, nr/volym

Författare/organisation, årtal, *titel*, webbadress, publiceringsdatum, hämtningsdatum