

Kursanalys

Programvarudesign, Ekonomi och Ledarskap DH2460
period 3 och 4, 2008

Kursen består huvudsakligen av projektarbete hos en organisation, företag eller motsvarande. Projekt till kursen tas fram i samverkan med företag och bygger på att teknologerna aktivt arbetar med komplexa och integrerade problem och studerar dessas praktiska konsekvenser. Kursens innehåll är helt inriktat på att stödja och driva på projektarbetet.

Kursdata

Kursledare

Minna Räsänen, MDI-gruppen, CSC

Examinator

Yngve Sundblad, MDI-gruppen, CSC

Handledare

Håkan Kulvén, Indek, ITM

Minna Räsänen, MDI-gruppen

Åke Walldius, MDI-gruppen

Kursupplägg

Introduktion i ledning av Minna Räsänen, examinator och handledare, Arvid Wahlberg (student förra läsåret) deltog också. Formalia och erfarenheter från tidigare år gicks igenom. Uppdragsgivarnas projektförslag delades ut.

Kursträff 2: Uppdragsgivarens erfarenheter från tidigare år (Johan Koel, Recall). Övriga uppdragsgivare presenterade sig och svarade på frågor. Studenterna valde projekt. Föreläsning (2 timmar) om projektarbete, Anna Stockhaus: en genomgång av projektarbete med fokus på problemlösning, som studenterna efterfrågade och rekommenderade vid en tidigare kursomgång.

Kursträff 3-5, å 3 h med ledning av Minna Räsänen: Vid det första tillfället diskuterades projektplanen. Inför de två efterföljande träffarna fick studenterna till uppgift att skriva ett utkast till valda delar av uppsatsen. När de sedan träffades igen gav grupperna återkoppling till varandras utkast, men diskuterade också projektarbetet. Återkoppling även från handledarna.

Kursträff 6: opponering på uppsatser

Kursträff 7: Slutredovisning med uppdragsgivare

Handledning i enskilda grupper om och när studenterna efterfrågade det.

Projektarbetet pågick parallellt hos en organisation, där uppdragsgivare tillhandahöll med för projektet nödvändiga resurser.

Projekt

Fyra projekt i grupper om 2-4 studenter genomfördes hos tre uppdragsgivare.

Studenter och examinationsgrad

12 studenter registrerades och fullföljde hela kursen.

Studenter från Indek med inriktning på programvarudesign deltog i kursen.

Kurslitteratur

Studenter väljer och tillämpar passande litteratur från tidigare kurser. De förväntas själv söka lämplig kompletterande litteratur. Tips om mer generell litteratur t ex om skrivarbete och projektarbete fanns samlad på kursens hemsida.

Mål

Huvudmålet med kursen är att planera och genomföra ett projekt som syftar till att belysa/lösa ett problem som är så sammansatt att det kräver kompetens från flera områden för sin lösning. Det görs genom att integrera tidigare studier i programvarudesign (P), ekonomi (E) och ledarskap (L) i ett projekt hos en organisation eller ett företag. Det innebär att efter fullgjord kurs ska studenten kunna (från Studiehandboken):

- identifiera, integrera och redogöra för olika PEL-element i ett organisatoriskt sammanhang
- planera, genomföra och kritiskt bedöma ett projekt som syftar till att belysa och/eller lösa problemet ur ett helhetsperspektiv
- välja samt motivera val av passande metoder för att systematiskt, (empiriskt) samla in information för att empiriskt belysa den uppkomna situationen
- analysera och tolka insamlat material utifrån PEL perspektiven
- relatera, kontrastera och förklara praktiska resultat med teoretiska begrepp och modeller
- beskriva, analysera och reflektera över eget och andras projektarbete både muntligt och skriftligt.

Förändringar inför denna kursomgång

Följande förändringar infördes inför denna kursomgång:

- Tydligare kursmål. Delvis handlar denna förändring kommunikation om hur vi definierar och förmedlar målen med kursen. Formuleringarna bör göra det lättare att formulera aktiviteter som syftar till att hjälpa studenter att uppfylla målen. Syfte med de här formuleringarna är också att underlätta för examinationen i slutet av kursen.
- Kursträffarnas upplägg sågs över så att de bättre stödjer studenternas lärande löpande under hela kursens gång.
- Val av projekt: projektförslag delades ut vid introduktionen. Uppdragsgivare var närvarande vid den andra kursträffen för frågor och samtal med studenter. Först därefter skedde val av projekt och projektgrupper.
- En ytterligare kursträff med en opponering på uppsatserna lades en vecka innan slutredovisningen.
- Ett individuellt moment i form av en debiteringsagenda och en loggbok infördes.
- Schemaläggning av alla kurstillfällen i TimeEdit för att minska antal schemakrockar.
- Past/Fail infördes som betyg

Studentkommentarer

Efter avslutad kurs ombads studenterna om synpunkter på kursen i en skriftlig enkät om kursen. Vi fick sex svar från de totalt 12 studenter. Följande utdrag exemplifierar några återkommande kommentarer och synpunkter.

Vad tyckte du var bra med kursen?

- Kursen gav mig en möjlighet att applicera teoretiska kunskaper på ett verkligt scenario. Det vore roligt med fler sådana möjligheter inom utbildningen.Handledningstillfällenas funktion som bollplank var riktigt bra. (Respondent 1)
- Upplägget var bra, särskilt att kursen hade fasta hållpunkter för delinlämningar istället för en jätteuppsats i slutet. Var också väldigt roligt med så pass engagerade handledare. (Respondent 4)
- Iterationen på uppsatsen. Företagskontakt. Handledarna. P/F-upplägg. (Respondent 5)

Vad tyckte du var dåligt med kursen?

- Jag hade lagt ned mycket mer tid på rapporten om vi hade tilldelats betyg (A till Fx) på våra arbeten. (Respondent 1)
- Jag hade önskat att det funnits uppdrag från stora företag som till exempel WM-data eller Tieto Enator. (Respondent 2)
- Inget specifikt från kursledningens håll. Det hade dock varit bättre om alla grupper var lika stora. (Respondent 3)

Vad skulle kunna förbättras till nästa år?

- Kursen borde vara betygsgrundande. Debiteringstvävet borde ändras. Jag gillar att vi var tvungna att lämna in reflekterande papper fem gånger i kursen men att debitera för antal arbetade timmar kändes som en onödig kontrollfunktion. (Respondent 1).
- Bättre, mer ingående information om de olika projekten inför valen. Ge ut en mall på hur projektplanen bör se ut. (Respondent 3)
- Se ovan. Ta bort kravet på debiterade timmar. Debiteringsagendorna fungerar ändå som milstolpar vilket ger examinator och handledare möjlighet att övervaka hur projektet fortskrider. (Respondent 6)

Kommentarer om föreläsningen (projektarbete), kursträffar och handledning

- Kursträffarna var både roliga och hjälpsamma. (Respondent 1)
- Kursträffarna var informativa och tidseffektiva. (Respondent 3)
- Kursträffarna var överlag mycket bra. Dock skulle det vara bra om de som opponerar fick möjlighet att kunna ge mer konstruktiv kritik. Eftersom vi läste tre olika uppsatser så kunde man inte riktigt sätta sig in i hur uppsatserna utvecklats under kursen. Framför allt gjorde det att man mestadels bara kunde ge rent språklig kritik. Man hade ingen möjlighet att ge förslag till förbättringar eftersom man inte var tillräckligt insatt i de problem som de andra grupperna stod inför. (Respondent 4)

Vilka råd skulle du vilja ge den student som går kursen vid nästa kurstillfälle?

- Glöm inte att intervjua uppdragsgivaren. Han/hon som har formulerat problemställningen är säkert väldigt insatt i den problematik ni ska lösa. (Respondent 1)
- Håll hårt på de olika deadlinedatumerna. Försök att klara av den empiriska forskningen tidigt i projektet eftersom analysen tar mer tid i anspråk än man tror. (Respondent 3)
- Se till att skriva så kvalitativt som möjligt inför varje inlämning. Om man bara lämnar in halvdann text så kommer man bara få halvdann opposition vilket kommer göra slutinlämningen jobbigare. (Respondent 4)

Övriga kommentarer

- Bra och lärorik kurs. (Respondent 2)

Handledarnas och kursledningens kommentarer

Några kommentarer och synpunkter från kursledningen och handledare:

- I år var det svårt att få in projektförslag till kursen. Det var många organisationer som inte hade möjlighet att medverka i år.
- Det var bra diskussioner på kursträffarna. Även icke läroleda kan vara ett alternativ.
- Uppsatsens syfte och innehåll i relation till projektarbetet verkade vara svårt att greppa. Det kan vara en idé att koncentrera på projektarbetet i början av kursen och ha kursträffar om uppsatsen i tätare takt mot slutet.
- Litteratur: det finns ingen given kurslitteratur därför att projekten är så olika att litteraturen inte motsvarar behovet. Dock skulle behövas genomgång alternativet litteratur om vetenskaplig förhållningssätt: fallstudier (ett häfte), metoder och genomförande.
- Studenterna tillämpar mycket enkla modeller, hur kan studenterna motiveras att använda sig av de mer komplicerade/avancerade teoretiska modellerna som de redan har med sig från utbildningen?
- Betyg är viktigt för de här studenterna: hur kan lärandet stå i fokus?
- Loggarna med reflektioner, hur och varför svårt

Uppdragsgivarnas kommentarer

Uppdragsgivare är nöjda med studenternas projekt. I stort motsvarar resultaten deras förväntningar och de har fått material som de kan gå vidare med inom organisationen. Några har redan gjort det.

Uppdragsgivarnas kontakter med studenterna har fungerat bra. Några kommentarer och önskemål:

- Önskas mer information om vad studenterna har studerat tidigare

- Viktigt för företag att projektet är välförankrat internt inom företaget

Analyserande sammanfattning

Antalet svar på kursutvärderingen från studenter var få trots två påminnelser. Följande analys bygger dock även på synpunkter som har fångats under kursens gång.

Ett ”skarpt” projekt i näringslivet uppfattas som givande och lärorik av studenter. Kopplingen mellan tidigare studier och vad som kan bli teknologernas yrkesverksamhet blir tydlig under kursens gång, en bra erfarenhet inte minst inför ex-jobbet.

Studenterna deltog vid kursträffar i större utsträckning än förra året. En anledning till det kan vara att närvaro fordrades vid fem av sju kursträffar. Upplägget har fått positiva kommentarer från studenter. Enskild handledning har inte heller i år utnyttjats mycket. En anledning kan vara att handledningen utgår från studenternas/projektens egna behov och intressen och studenter förväntas själva ta kontakt med handledare vid behov.

Av uppsatser att bedöma är det problematiskt att skilja mellan akademisk resonemang om teori och praktik och redovisning av det praktiska projektarbetet. Behövs det mer koncentrerad tid för teoretiska resonemang?

Debiteringsagenda har fungerat för den enskilde, men har inte används i någon större utsträckning för planering inom gruppen. Även om vissa tyckte att tidredovisning var bra för att få insikt om svårigheten att skatta tiden, har den inte uppfattats av andra. Av redovisad tid att bedöma har studenterna använd avsevärd mindre tid för kursen än åtta veckors heltidsarbete skulle ge dem möjlighet till. Loggarna syfte var att fungera som ett verktyg och möjlighet för reflektion. För några har syftet uppfyllts, men inte alla.

Uppdragsgivare var nöjda med studenternas insatser.

Betygssättning

Betyg Pass/Fail infördes på årets kursomgång, då det är komplicerat att sätta individuella betyg på gruppinsatser. Tyvärr uppskattades detta inte av studenter, utan snarare sänkte studenternas ambitionsnivå (det kan dock finnas flera anledningar till det också).

Planerade förändringar

Följande förändringar bör beaktas inför nästa kursomgång:

- Se över kurslitteraturen, ge tips om t ex vetenskaplig förhållningssätt och datainsamling.
- Kurser som schemakrockade i år och bör tas hänsyn till vid kommande planering:
 - Behavioral Finance, ME2031
 - Vetenskaplig metod inför ex-jobbet
- Ska betyg återinföras? Skriftliga omdömen kan vara ett alternativt sätt. Diskussionen om betyg bör fortsätta.
- Kursträffar: koncentrera på projektarbetet i början av kursen och ha kursträffar om uppsatsen i tätare takt mot slutet. Det kan hjälpa till att lyfta diskussionen i uppsatserna.
- Uppdragsgivare bör få mer information om studenternas tidigare studier.

Sammanställning och analys,
// Minna Räsänen