



KTH Engineering Sciences

## Optimering, exempel \*

### Exempel 1 (optimering över kompakt mängd)

Bestäm största och minsta värdet till funktionen  $f(x, y) = x^4 + y^4 + 4x^2 + 16$  i cirkelskivan  $\{x^2 + y^2 \leq 4\}$ .

*Lösning:* Cirkelskivan är kompakt så detta är ett optimeringsproblem över en kompakt mängd. Vi följer arbetsrutinens tre steg:

1. Hitta alla stationära punkter i det inre av mängden.

Dessa ges av  $\nabla f(x, y) = 0$ , dvs

$$\begin{aligned} f_x(x, y) &= 4x^3 + 8x^2 = 4x(x^2 + 2) = 0, & \Rightarrow x = 0, \\ f_y(x, y) &= 4y^3 = 0, & \Rightarrow y = 0. \end{aligned}$$

Funktionens enda stationära punkt är alltså origo. Den ligger också i det inre av mängden.

2. Bestäm funktionens största och minsta värde på randen av mängden.

Randen beskrivs av  $x^2 + y^2 = 4$ . Vi parameteriserar randen med  $x$ -variabeln, dvs

$$y = \pm\sqrt{4 - x^2}, \quad |x| \leq 2,$$

där plustecknet motsvarar övre halvan av cirkeln och minustecknet den undre halvan. Låt  $g(x)$  vara funktionens värde på randen, dvs

$$g(x) = f(x, \pm\sqrt{4 - x^2}) = x^4 + (4 - x^2)^2 + 4x^2 + 16 = 2x^4 - 4x^2 + 32.$$

Vi noterar att  $g$  inte beror på valet av tecken, eftersom  $f$  antar samma värde för  $y$  som för  $-y$ . Största/minsta värdet på randen är därför största/minsta värdet av  $g(x)$  i intervallet  $-2 \leq x \leq 2$ . Detta är ett optimeringsproblem i en variabel, som man löser genom att derivera  $g(x)$  och undersöka värdet i dess stationära punkter samt på randen. Vi har:

$$g'(x) = 8x^3 - 8x = 8x(x^2 - 1).$$

De stationära punkterna  $g'(x) = 0$  är alltså  $x = -1, 0, 1$ . Vi får följande tabell:

$x$	-2	-1	0	1	2
$g'(x)$	-	0	0	0	+
$g(x)$	48	30	32	30	48

\*Exemplen och delar av lösningarna tagna från "Funktioner av flera variabler" av Leo Ullemar.

Detta visar att största värdet på randen är 48, som antas för  $x = \pm 2$ , och minsta värdet är 30, som antas för  $x = \pm 1$ .

3. Välj ut största och minsta värdet av  $f$  evaluerad i de stationära punkterna och dess största och minsta värde på randen.

I vårt fall betyder det att vi ska välja ut största och minsta värdet av  $f(0,0)$ , 48 och 30. Eftersom  $f(0,0) = 16$  blir svaret därför att största värdet är 48 och minsta värdet är 16.

*Alternativ:* I punkt 2 kan vi även tänka oss att introducera polära koordinater. Det motsvarar att parameterisera randen med vinkeln  $\theta$  istället för med  $x$ . Randen ges då av

$$\begin{aligned}x &= 2 \cos \theta, \\y &= 2 \sin \theta,\end{aligned}$$

med  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ . Som tidigare låter vi  $g$  vara funktionens värde på randen. Den blir nu en funktion av  $\theta$ ,

$$g(\theta) = f(2 \cos \theta, 2 \sin \theta) = 16(\cos^4 \theta + \sin^4 \theta + \cos^2 \theta + 1).$$

Största och minsta värde på randen är givet av största och minsta värde av  $g(\theta)$  för  $0 \leq \theta \leq 2\pi$ . Som ovan hittar vi dessa genom att derivera  $g(\theta)$  och betrakta dess värden i de stationära punkterna samt på randen. Vi har:

$$\begin{aligned}g'(\theta) &= 16(-4 \sin \theta \cos^3 \theta + 4 \cos \theta \sin^3 \theta - 2 \sin \theta \cos \theta) \\&= -32 \sin \theta \cos \theta (2 \cos^2 \theta - 2 \sin^2 \theta + 1) \\&= -16 \sin(2\theta)(2 \cos(2\theta) + 1).\end{aligned}$$

Vi vet att  $\sin(2\theta) = 0$  när  $2\theta = n\pi$  för alla heltal  $n$ , dvs  $\theta = n\pi/2$ . För  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  är därför  $\sin(2\theta) = 0$  när  $\theta = 0, \pi/2, \pi, 3\pi/2$  och  $2\pi$ . Dessa är således stationära punkter till  $g$ . Vidare vet vi att  $\cos(2\theta) = -1/2$  när  $2\theta = \pm 2\pi/3 + n2\pi$  för alla heltal  $n$ , dvs  $\theta = \pm\pi/3 + n\pi$ . För  $0 \leq \theta \leq 2\pi$  är därför  $\cos(2\theta) = -1/2$  när  $\theta = \pi/3, 2\pi/3, 4\pi/3$  och  $5\pi/3$ . Dessa är således också stationära punkter till  $g$ .

Vi får tabellen:

$\theta$	0	$\pi/3$	$\pi/2$	$2\pi/3$	$\pi$	$4\pi/3$	$3\pi/2$	$5\pi/3$	$2\pi$
$g'(\theta)$	0	-	0	+	0	-	0	+	0
$g(\theta)$	48	$\searrow$	30	$\nearrow$	32	$\searrow$	30	$\nearrow$	48

Detta visar som tidigare att största värdet på randen är 48, som antas för  $\theta = 0, \pi, 2\pi$ , och minsta värdet är 30, som antas för  $\theta = \pi/3, 2\pi/3, 4\pi/3$  och  $5\pi/3$ .

### Exempel 2 (optimering över icke-kompakt mängd)

Bestäm största och minsta värdet till funktionen

$$f(x, y) = \frac{x^2 + xy}{1 + y^2},$$

i bandet  $0 \leq x \leq 1$ .

*Lösning:* Mängden är i detta fall obegränsad (innehåller godtyckligt stora värden på  $y$ ) dvs inte kompakt. Vi kan hantera det på flera olika sätt. Här visar vi två alternativ.

*Alternativ 1:* Vi återför problemet på en kompakt mängd genom att visa att största och minsta värdet inte kan antas för stora  $y$ . Vi har att, för  $0 \leq x \leq 1$ ,

$$|f(x, y)| \leq \frac{x^2 + |x||y|}{1 + y^2} \leq \frac{1 + |y|}{1 + y^2} = \frac{1}{|y|} \cdot \frac{1 + 1/|y|}{1 + 1/y^2}.$$

Detta går mot noll när  $y \rightarrow \pm\infty$ , dvs för  $0 \leq x \leq 1$ ,

$$\lim_{|y| \rightarrow \infty} f(x, y) = 0.$$

Definitionen av gränsvärde säger oss då att för alla värden  $\varepsilon > 0$  kan vi hitta ett  $\eta$  så att  $|f(x, y)| < \varepsilon$  för alla  $|y| > \eta$ . Vi noterar också att

$$f(1, 0) = 1, \quad f(1, -2) = -0.2.$$

Vi väljer nu tex  $\varepsilon = 0.1$ . Det finns då ett  $\eta$  så att  $-0.1 \leq f(x, y) \leq 0.1$  för alla  $|y| > \eta$ . Men vi har då alltså funnit exempel på funktionsvärden som är strikt större än och strikt mindre än samtliga värden som funktionen antar när  $|y| > \eta$ . Vi konstaterar att funktionsn största och minsta värde måste ligga i det kompakta området  $0 \leq x \leq 1$  och  $-\eta \leq y \leq \eta$ .

Detta problem löses sedan på vanligt sätt för kompakta områden, dvs 1) hitta alla stationära punkter i det inre, 2) hitta största/minsta värde på randen och 3) välj ut största/minsta värdet av  $f$  evaluerad i de stationära punkterna och på randen.

*Alternativ 2:* Vi återför problemet på ett optimeringsproblem i en variabel genom att först optimera i  $x$  för fixt  $y$ . För enkelhetens skull söker vi här bara minsta värdet. Definiera

$$h(y) = \min_{0 \leq x \leq 1} f(x, y). \quad (1)$$

Detta är ett minimeringsproblem i en variabel, för varje fixt  $y$ . Det minsta värdet av hela  $f$  ges sedan genom att minimera  $h$  som funktion av  $y$ .

För att beräkna  $h$  i (1) behöver vi derivera  $f$  i  $x$ -led och hitta dess stationära punkter i det inre av intervallet  $[0, 1]$ . Det ger

$$f'_x(x, y) = \frac{2x + y}{1 + y^2} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad x = -y/2.$$

Denna punkt ligger i det inre av intervallet endast när  $-2 < y < 0$ . Den ger då

$$f(-y/2, y) = \frac{-y^2}{4(1 + y^2)}.$$

Vi måste också betrakta funktionens värde i randpunkterna  $x = 0$  och  $x = 1$ ,

$$f(0, y) = 0, \quad f(1, y) = \frac{1 + y}{1 + y^2}.$$

Detta ger oss tre olika fall:

Fall 1:  $y \leq -2$ . Vi har ingen stationär punkt i det inre. Minsta värdet är det minsta av värdena på randen, dvs

$$h(y) = \min \left( 0, \frac{1 + y}{1 + y^2} \right) = \frac{1 + y}{1 + y^2},$$

eftersom  $y \leq -2$ .

Fall 2:  $-2 < y < 0$ . Vi har en inre stationär punkt  $x = -y/2$ . Vi får tabellen

$x$	0	$-y/2$	1
$f'_x(x, y)$	$\frac{y}{1+y^2} < 0$	0	$\frac{2+y}{1+y^2} > 0$
$f(x, y)$	0	$\searrow \frac{-y^2}{4(1+y^2)}$	$\nearrow \frac{1+y}{1+y^2}$

Minsta värdet är därför

$$h(y) = \frac{-y^2}{4(1+y^2)}.$$

Fall 3:  $y \geq 0$ . Vi har ingen stationär punkt i det inre. Minsta värdet är det minsta av värdena på randen, dvs

$$h(y) = \min\left(0, \frac{1+y}{1+y^2}\right) = 0,$$

eftersom  $y \geq 0$ .

Sammanfattningsvis är

$$h(y) = \begin{cases} \frac{1+y}{1+y^2}, & y \leq -2, \\ \frac{-y^2}{4(1+y^2)}, & -2 < y < 0, \\ 0, & y \geq 0. \end{cases}$$

Detta är en kontinuerligt deriverbar funktion (undersök detta!) av en variabel som kan minimeras på vanligt sätt genom att hitta stationära punkter och betrakta beteendet när  $y \rightarrow \pm\infty$ .

### Exempel 3 (optimering med bivillkor)

Bestäm största och minsta värdet till funktionen  $f(x, y) = x^4 + y^4 + 4x^2 + 16$  på randen till cirkelskivan  $\{x^2 + y^2 \leq 4\}$ .

*Lösning:* Här visar vi alltså ytterligare ett alternativ för att hitta största/minsta värdet på randen i Exempel 1 ovan. Vi betraktar problemet som ett optimeringsproblem för  $f$  över hela planet  $D = \mathbb{R}^2$  med bivillkoret att

$$g(x, y) = x^2 + y^2 - 4 = 0.$$

Enligt Lagranges multiplikatormetod måste minst ett av systemen

$$(A) \begin{cases} f'_x(x, y) + \lambda g'_x(x, y) = 0, \\ f'_y(x, y) + \lambda g'_y(x, y) = 0, \\ g(x, y) = 0, \end{cases} \quad (B) \begin{cases} g'_x(x, y) = 0, \\ g'_y(x, y) = 0, \\ g(x, y) = 0, \end{cases}$$

vara uppfyllt i de inre extrempunkterna till problemet. Vi beräknar först de partiella derivatorna för  $f$  och  $g$ ,

$$f'_x(x, y) = 4x(x^2 + 2), \quad f'_y(x, y) = 4y^3, \quad g'_x(x, y) = 2x, \quad g'_y(x, y) = 2y.$$

Systemen blir i vårt fall

$$(A) \begin{cases} 2x(2x^2 + 4 + \lambda) = 0, \\ 2y(2y^2 + \lambda) = 0, \\ x^2 + y^2 - 4 = 0, \end{cases} \quad (B) \begin{cases} 2x = 0, \\ 2y = 0, \\ x^2 + y^2 - 4 = 0. \end{cases}$$

Det är lätt att se att system B saknar lösning. (De första två ekvationerna ger att  $x = y = 0$ , vilket inte satisfierar den sista ekvationen.) Vi löser istället system A. Från första ekvationen får vi att antingen är  $x = 0$  eller  $2x^2 + 4 + \lambda = 0$ . Andra ekvationen ger på samma sätt att antingen är  $y = 0$  eller  $2y^2 + \lambda = 0$ . Det ger oss fyra möjliga fall:

Fall 1:  $x = y = 0$ .

Omöjligt av samma anledning som för system B; sista ekvationen satisfieras ej.

Fall 2:  $2x^2 + 4 + \lambda = 0$  och  $y = 0$ .

Sätter vi in  $y = 0$  i sista ekvationen får vi  $x = \pm 2$ . Då ger  $2x^2 + 4 + \lambda = 0$  att  $\lambda = -12$ . Vi har en lösning till systemet  $(x, y, \lambda) = (\pm 2, 0, -12)$ .

Fall 3:  $x = 0$  och  $2y^2 + \lambda = 0$ .

Sätter vi in  $x = 0$  i sista ekvationen får vi  $y = \pm 2$ . Då ger  $2y^2 + \lambda = 0$  att  $\lambda = -8$ . Vi har en lösning till systemet  $(x, y, \lambda) = (0, \pm 2, -8)$ .

Fall 4:  $2x^2 + 4 + \lambda = 0$  och  $2y^2 + \lambda = 0$ .

Vi subtraherar dessa villkor från varandra och dividerar med två. Det ger

$$x^2 - y^2 + 2 = 0,$$

dvs  $y^2 = x^2 + 2$ . Sätter vi in detta i sista ekvationen får vi  $2x^2 - 2 = 0$ , och vi får att  $x = \pm 1$ . Det ger sedan  $y = \pm\sqrt{x^2 + 2} = \pm\sqrt{3}$  och  $\lambda = -2y^2 = -6$ . Vi har en lösning till systemet  $(x, y, \lambda) = (\pm 1, \pm\sqrt{3}, -6)$ .

De möjliga extrempunkterna är alltså:

$$(\pm 2, 0, -12), \quad (0, \pm 2, -8), \quad (\pm 1, \pm\sqrt{3}, -6).$$

Evaluerar vi  $f$  i punkterna<sup>1</sup> får vi

$$\begin{aligned} f(\pm 2, 0) &= 2^4 + 4 \cdot 2^2 + 16 = 48, \\ f(0, \pm 2) &= 2^4 + 16 = 32, \\ f(\pm 1, \pm\sqrt{3}) &= 1 + 3^2 + 4 + 16 = 30. \end{aligned}$$

Eftersom randen är en kompakt mängd (och alla randpunkter ligger i det inre av  $D = \mathbb{R}^2$ ) kommer funktionens största och minsta värde återfinnas bland ovanstående tal. Svaret blir alltså som tidigare att största värdet är 48 och minsta är 30.

---

<sup>1</sup>Notera att Lagrangemultiplikatorn  $\lambda$  inte bidrar.