



KTH Engineering Sciences

## Tentamen, del 2

### DN1240 – Numeriska metoder gk II för F

Fredag 14 december 2012 kl 14–17

**DEL 2:** Inga hjälpmedel. Rättas endast om del 1 är godkänd. Betygsgränser inkl bonuspoäng: 10p D, 20p C, 30p B, 40p A.

Svar skall motiveras och uträkningar redovisas. Korrekt svar utan motivering eller med felaktig motivering medför poängavdrag.

1. Man vill lösa ekvationssystemet

$$x + y + \sin(y) - 1.1 = 0,$$

$$xy^2 + y + e^y - x = 0,$$

med Newtons metod.

- Inför beteckningar och formulera Newtons metod för detta ekvationssystem. **(3 p)**
- Vi antar att du känner till att det finns en rot där  $y$  är mycket liten (t.ex. via fysikaliska resonemang). Hitta en bra startgissning genom att linjärisera ekvationerna runt  $y = 0$  och lösa detta förenklade problem. **(3 p)**
- Beskriv detaljerat en algoritm (baserad på Newtons metod) i form av ett Matlab-program som bestämmer roten med ett fel mindre än  $10^{-6}$  i både  $x$  och  $y$ . **(6 p)**

## 2. Randvärdesproblemet

$$u_{xx} + u_x - \cos^2(x/2)u = 1, \quad u(0) = 0, \quad u(2\pi) = 2,$$

ska lösas med finita differensmetoden där derivatorna approximeras med centraldifferenser. Metoden leder till ett linjärt ekvationssystem  $A\mathbf{u} = \mathbf{b}$  med  $n$  obekanta.

- Inför lämpliga beteckningar och förklara innebörden av elementen i Lösningsvektorn  $\mathbf{u}$ . Var noga med att definiera alla variabler du använder. **(2 p)**
- Noggrannhetsordningen för metoden är två. Förklara med hjälp av dina definierade variabler precis vad detta innebär. **(2 p)**
- Härled uttryck för alla element i  $A$ -matrisen och i högerledet  $\mathbf{b}$ . (Inget ekvationssystem behöver dock lösas.) **(6 p)**
- Antag att vi istället vill hitta en  $2\pi$ -periodisk funktion som uppfyller differentialekvationen. Det betyder att Dirichlet-randvillkoren nu ersätts med periodiska randvillkor:

$$u(x) = u(x + 2\pi), \quad \forall x.$$

Föreslå en modifikation av metoden ovan för detta fall.  
Hur ändrar sig  $A$  och  $\mathbf{b}$ ?

**(5 p)**

## 3. För att lösa begynnelsevärdesproblemet

$$\frac{dy}{dt} = f(t, y), \quad y(0) = y_0,$$

föreslår någon metoden

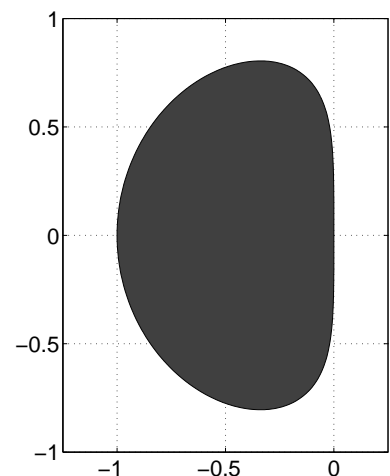
$$u_{n+1} = u_n + h[\alpha f(t_n, u_n) + \beta f(t_{n-1}, u_{n-1})], \quad u_0 = y_0,$$

där  $h$  är en konstant steglängd och  $\alpha, \beta$  är två reella koefficienter, oberoende av  $h$ .

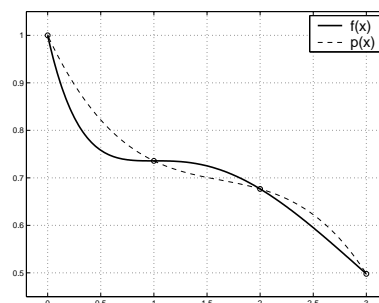
- Bestäm  $\alpha, \beta$  så att det lokala trunkationsfelet blir så litet som möjligt (i termer av  $h$ ). Vad blir metodens noggrannhetsordning (för globala felet) med detta val av koefficienter? **(6 p)**
- Stabilitetsområdet för metoden i a) ges i figuren intill. Bestäm för vilka steglängder  $h$  som metoden är absolutstabil när

$$f(t, y) = \begin{pmatrix} -7 & 1 \\ 5 & -3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}, \quad y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2.$$

**(3 p)**



4. (a) Låt  $p(x)$  vara det tredjegradspolynom som interpolerar  $f(x) = \exp(-x)(1+x^2)$  i punkterna  $x = 0, 1, 2, 3$  (se figur). Skriv en detaljerad algoritm i Matlab som först bestämmer polynomet (utan att använda `polyfit`-funktionen) och sedan med god noggrannhet räknar ut skillnaden i båglängden på kurvorna  $f(x)$  och  $p(x)$  när  $0 \leq x \leq 3$ . Hur kan man gå tillväga för att kontrollera tillförlitligheten i resultatet? **(8 p)**



*Tips:* Båglängden  $L$  för en kurva  $y(x)$  i intervallet  $x \in [a, b]$  ges av integralen

$$L = \int_a^b \sqrt{1 + y'(x)^2} dx.$$

- (b) Låt  $q(x)$  vara ett fjärdegradspolynom som interpolerar  $f(x)$  i samma punkter som ovan. Strukturera en numerisk metod för att bestämma polynomet så att det också har precis samma båglängd som  $f(x)$  när  $0 \leq x \leq 3$ . Beskriv vilka matematiska delproblem som behöver lösas och vilka numeriska metoder som är lämpliga. Inför beteckningar och formulera en algoritm. Programkod behövs dock ej. Diskutera hur felen i metoderna bidrar till en felgräns för det som söks. **(6 p)**