

# Utvärderingsprotokoll, Numeriska metoder DN1240

07-03-08

Föreläsare:	Bengt Lindberg
Examinator:	Bengt Lindberg
Kurslitteratur:	<i>Numeriska algoritmer med Matlab(NAM)</i> , Gerd Eriksson <i>Exempelsamling i numeriska metoder</i> , Edsberg m.fl <i>Matlab 7 i korthet, version 1.0</i> <i>Heath Scientific Computing, 2nd ed</i>
Närvarande:	Bengt Lindberg Annika Lokrantz Maria Hjalmar

## Allmänt om kursen

Tydlig information, bra kurshemsida. Bra, snabba svar på email om allmänna frågor, labbhandledning, teorifrågor etc.

## Föreläsningar

### Betyg: Bra

Föreläsningarna har varit mer välbesökta av de CL-elever som läste kursen tillsammans med F, vilket kan bero på att många F-studenter hade andra tunga kurser samtidigt. Många kände även att det gav mer att sitta själv vid en dator och prova, och eftersom kurslitteraturen var så väl anpassad till kursen fanns allt material man behövde redan där. Föreläsningarna var lätta att hänga med på, och har fått bra kritik av studenterna, men anteckningarna på tavlan kunde varit mer strukturerade.

## Övningar, lektioner

### Betyg: Mycket bra

Liksom föreläsningarna var övningarna inte särskilt välbesökta, men de som gick på övningarna har goda omdömen. Det verkar alltså som att övningarna fyllde sitt syfte för de som behövde dem, men ett förslag som kom upp var att minska ner till två övningsgrupper och istället lägga till ett par tillfällen i samband med Comsol-labben på slutet. På dessa övningstillfällen och eventuellt även för de andra labbarna skulle det vara bra med mer diskussionsinriktade övningar där teori kan diskuteras. Nu var övningarna väldigt exempelriktade och till det så fanns det ypperliga exempelsamlingen redan.

## Laborationer

### Betyg: Bra

labhandledningen var bra men var ibland lite svår att få tag på, med långa kötider och stressade assar. Det krävdes mycket eget arbete utanför labbtillfällena

och därför kunde det vara bra med mer nummekunniga assar under allmänhandledningen. På kurshemsidan borde det ligga en länk till allmänhandledningens sida, med info om tider etc. Själva labbuppgifterna var uppskattade och ansågs vara givande. Instruktionerna till Comsollabben var inte så utförliga vilket var ok, men de skulle behöva ses över lite vad gäller bakgrundskunskaper inom fysik och lite formuleringar av frågeställningarna. Laborationsassistenterna var generellt sett väldigt bra, men det skulle vara bra om de istället för att 'ta över' och skriva om studenternas program tipsade och förklarade alternativa koder.

## **Kurslitteratur**

### **Betyg:Godkänd(NAM)/Bra(Heath)/Mycket Bra(Exempelsamlingen)**

Den mer omfattande boken av Heath har fått positiv kritik av de som använt den, och den anses vara relevant och bra för kursen. Nu kunde man klara kursen utan att skaffa Heath och istället använda sig av NAM. Omdömena om den boken har varit lite mer negativa då den ansetts svår att få ut något av, alltför kortfattad och inte heltäckande. Den tillhörande exempelsamlingen har däremot varit till god hjälp. De exemplen som fanns i boken, liksom de exemplen som gavs ut under föreläsningarna, kunde lätt appliceras på egna uppgifter.

## **Examination**

### **Betyg:Bra**

Det var ett lågt deltagande på ordinarie tenta, men de studenter som skrev den fick bra resultat. För F-studenterna kan det låga deltagandet bero på att kursen var två dagar efter en annan stor tenta, vilket gjorde att många prioriterade kursen innan. Själva tentan har det inte varit några speciella kommentarer om. Tentan var en "typtalstenta" och hade man gjort labbarna innan och förstått kursinnehållet så var det en bra nivå på frågorna med tanke på att tentan endast kunde ge slutbetyg B. De femtio teorifrågorna som man fick för att studera in kunde ha behövt uppdateras en aning.

## **Övrigt**

Bengt Lindberg  
Kursansvarig

Annika Lokrantz  
Kursnämndsrepresentant

Maria Hjalmar  
Kursnämndsrepresentant