

## **Anteckningar från bord nummer 4: Effektiv, formativ och målrelaterad sluttenta**

### **Deltagare**

Margareta, Nora och Stefan från Uppsala, Lars från Väst, Kristina, Samuel och Viggo (ordförande) från KTH, Magnus från Mitt, Karin från Mälardalen, Jacqueline (antecknare) från Linköping.

### **Inledning**

Viggo inledde och beskrev den examination med kamraträttad teoritenta följt av betygshöjande munta som han använt senaste två åren i en obligatorisk kurs för Datateknik på KTH. På detta sätt minskade kostnaderna till en tredjedel, jämfört med en traditionell skriftlig tenta. Den nya examinationsformen beskrivs på <http://www.kth.se/ingenjorsutbildningarna/papers/Kann.pdf>

### **Diskussion muntlig examination**

Är muntlig examination bättre för målrelaterat lärande? Med denna metod examineras endast studenten på "nödvändiga" saker, som examinator behöver för att skapa sig en uppfattning kring studentens nivå.

Ett problem med munta är att en del går upp många gånger och det är svårt att hålla sig objektiv i sin bedömning av "påstridiga" studenter. Bra då att det finns ett förberett skriftligt underlag (som studenten gjort) att vila ögonen på och kunna hänvisa till.

Muntor kräver mer av examinatorn. Man examinerar mot många lärandemål.

Uppgiften skall inte leda fram till "ett svar" utan det finns många tänkbara lösningar.

### **Diskussion kamraträttade tentor**

Väntan mellan tenta och rättning kan ta lång tid. Detta bekymmer slipper man helt med kamraträttade tentor. Många tittar inte ens på sin rättade skriftliga tentamen, trots att det finns nyttig feedback att få.

Man måste dock undvika mer problembaserade uppgifter på denna form av tentamen. Dessa ger ofta tvetydiga svar, vilket är svårt för studenter att bedöma. Uppgifterna måste vara relativt "rakt på sak".

De nya arbetsuppgifter, som följer av denna typ av examination, är av annan karaktär och roligare än de gamla, vilket ger en positiv bieffekt. Mer "lärar"-uppgifter!

En summativ tenta med formativa effekter!

### **Övrigt**

Kursen har fått god kritik på kursutvärderingarna, men – vad uppskattar studenten? Att lära sig eller att klara kursen med minsta möjliga ansträngning? Kanske krävs det en mer kvalitativ utvärdering för att utreda detta.