

Övningsgrupp 1

Johannes Hjorth  
hjorth@nada.kth.se  
Rum 163:006, Roslagstullsbacken 35  
08 - 790 69 00

Kurshemsida:  
<http://www.csc.kth.se/utbildning/kth/kurser/2D1240/numi07>

Material utdelat på övningarna:  
<http://www.nada.kth.se/~hjorth/teaching/numi07>

- Efter experimentell störningsräkning  
*Hur avrundar vi svar med felgränser?*
- Minstakvadratmetoden  
*Trick för att skriva om icke linjära ekvationer*
- Tjugo 3D plottar  
*Ett första exempel*
- Newtons ansats  
*Smart sätt att räkna för hand*
- Hermite-interpolation och kubiska Bézierkurvor  
*Några olika sätt att interpolera*

Repetition - Antal korrekta siffror

Hur ska vi avrunda svaret?



Kom ihåg att om felet är mindre än  $0.5 \cdot 10^{-d}$  så har vi minst  $d$  korrekta decimaler.

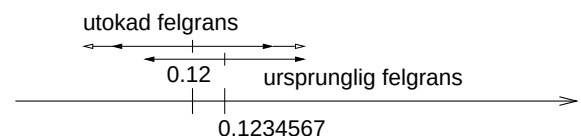
Allt mellan  $a = 3.1499 \dots$  och  $b = 3.05$  avrundas till 3.1, så för att ha en korrekt decimal måste vi ligga inom detta intervall, det vill säga ha ett fel mindre än  $\frac{a-b}{2} = 0.05$ .

På förra övningen störde vi indata variabelvis, och summerade beloppen av de olika störningarna i utdata. Antag nu att vi från matlab fått:

$$0.12 \underbrace{34567}_{?} \pm 0.01$$

Hur ska vi då avrunda svaret?

Den sista biten av decimalutvecklingen är inte direkt tillförlitlig, så vi avrundar till 0.12, men då har vi ökat felet med 0.0034567 — ajdå!



Vår utökade felgräns blir  $\pm 0.0134567$  vilket vi avrundar *uppåt* till  $\pm 0.02$  för att täcka osäkerheten.

## Exempel 4.15

Vi ska anpassa  $T = T_0 \cdot R^q$  till sex uppmätta värden på  $R$  och  $T$ . Funktionen är dock inte linjär i  $T_0$  och  $q$ , och därför måste vi skriva om den först.

$$\ln T = \ln(T_0 R^q) = \ln T_0 + q \ln R$$

Observera att i det omskrivna ekvationssystemet är  $\ln T_0$  och  $q$  våra obekanta.

$$\begin{pmatrix} 1 & \ln(0.39) \\ 1 & \ln(0.72) \\ \vdots & \vdots \\ 1 & \ln(19.0) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \ln T_0 \\ q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \ln(0.24) \\ \ln(0.62) \\ \vdots \\ \ln(84) \end{pmatrix}$$

Sedan löser vi det överbestämda systemet med hjälp av matlab.

```
clear all
```

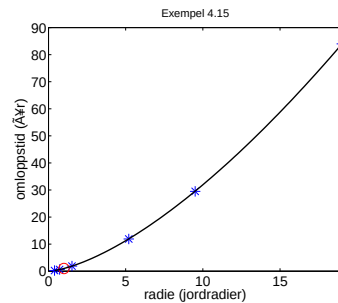
```
R = [0.39 0.72 1.52 5.20 9.50 19.0]';
T = [0.24 0.62 1.88 11.9 29.5 84.0]';
```

```
A = [ones(size(R)) log(R)];
y = A\log(T);
```

```
T0 = exp(y(1))
q = y(2)
```

```
r = linspace(R(1),R(end),100);
plot(R,T,'*',1,1,'o',r,T0*r.^q)
title('Exempel 4.15')
xlabel('radie (jordradier)')
ylabel('omloppstid (år)')
```

Kör vi koden får vi  $T_0 = 1.0008$  och  $q = 1.5040$ .



## Exempel 4.17

Givet fem punkter ska vi bestämma ett plan.

```
clear all, clf
format compact
```

```
x = [30 40 10 20 50]';
y = [50 20 30 10 40]';
z = [-81.3 -63.5 -57.0 -44.8 -80.7]';
```

```
A = [ones(size(x)) x y];
c = A\z;
```

```
xv = linspace(10,50,5); % 5 punkter
yv = linspace(10,50,5);
[X,Y] = meshgrid(xv,yv)
```

```
Z = c(1) + c(2)*X + c(3)*Y
```

```
% Tjusz 3d-plot
surf(X,Y,Z), hold on
plot3(x,y,z,'*')
```

Normalt använder man fler än 5 punkter i x- och y-led. Här vill jag dock visa hur X och Y matriserna ser ut och stora matriser får inte plats på pappret.

```
>> mkm2d
```

```
X =
```

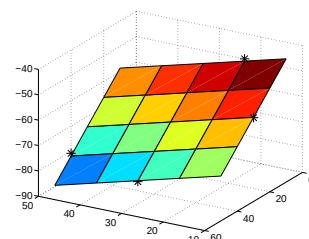
```
10    20    30    40    50
10    20    30    40    50
10    20    30    40    50
10    20    30    40    50
10    20    30    40    50
```

```
Y =
```

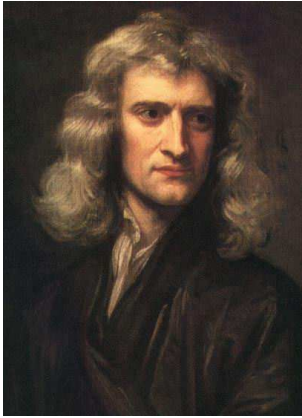
```
10    10    10    10    10
20    20    20    20    20
30    30    30    30    30
40    40    40    40    40
50    50    50    50    50
```

```
Z =
```

```
-41.4138 -45.7040 -49.9941 -54.2842 -58.5743
-49.1468 -53.4369 -57.7270 -62.0171 -66.3073
-56.8798 -61.1699 -65.4600 -69.7501 -74.0402
-64.6127 -68.9029 -73.1930 -77.4831 -81.7732
-72.3457 -76.6358 -80.9259 -85.2160 -89.5062
```



## Newton's ansats



Gubben Newton var inte dum. Kan du se varför hans ansats är smartare än den naiva ansatsen?

$$P(x) = c_0 + c_1(x - x_1) + c_2(x - x_1)(x - x_2) + c_3(x - x_1)(x - x_2)(x - x_3) + \dots$$

Vad händer om du beräknat ett andragradspolynom och vill utöka det till ett tredjegradspolynom. Kan du återanvända dina gamla beräkningar?

Polynomet blir

$$P(x) = 3 - (x - 1)(x - 3) + 2(x - 1)(x - 3)(x - 4)$$

Notera alla nollorna i räkningarna på föregående slide. Vi kan enkelt utöka vårt tredjegradspolynom till ett fjärdegradspolynom med punkten (7,6),

$$3 - (7 - 1)(7 - 3) + 2 \cdot (7 - 1)(7 - 3)(7 - 4) + c_5 \cdot (7 - 1)(7 - 3)(7 - 4)(7 - 5) = 6$$

vilket ger oss  $c_4 = -\frac{117}{144}$ .

Vi har utökat Newtons ansats, men eftersom termen

$$c_4 \cdot (x - x_1)(x - x_2)(x - x_3)(x - x_4)$$

kommer vara noll för  $x_1, x_2, x_3$  och  $x_4$  behöver ingen av de andra konstanterna  $c_0, c_1, c_2$  eller  $c_3$  räknas om, underbart!

Om vi ändrar (7,6) till (7,7) får vi istället  $c_4 = -\frac{116}{144}$

## Exempel 5.3

Vi har punkterna (1,3),(3,3),(4,0),(5,11) och ska beräkna ett tredjegradspolynom genom dem.

Vi sätter in  $x_1 = 1$  i ansatsen på föregående slide:

$$c_0 + c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 0 + c_3 \cdot 0 = 3$$

Vi får att  $c_0 = 3$ . Sätter vi sedan in  $x_2 = 3$  får vi,

$$3 + c_1 \cdot (3 - 1) + c_2 \cdot 0 + c_3 \cdot 0 = 3$$

vilket ger oss  $c_1 = 0$ . Vi fortsätter med  $x_3 = 4$ ,

$$3 + 2 \cdot (4 - 1) + c_3 \cdot (4 - 1)(4 - 3) = 0$$

som ger  $c_2 = -1$ . Slutligen ger  $x_4 = 5$  oss

$$3 + 2 \cdot (5 - 1) - (5 - 1)(5 - 3) + c_4 \cdot (5 - 1)(5 - 3)(5 - 4) = 11$$

och vi får  $c_3 = 2$ .

Vi beräknar den naiva ansatsen mha matlab

```
clear all, clf
xp = [1 3 4 5]'; yp = [3 3 9 11]';

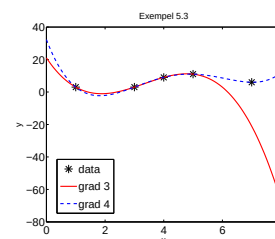
A = [xp.^3 xp.^2 xp ones(size(xp))];
c3 = A\yp;

x = linspace(0,8,100);
% y3 = c3(1)*x.^3 + c3(2)*x.^2 + c3(3)*x + c3(4)
y3 = polyval(c3,x); % funkar om x.^3 till vänster

xp = [xp; 7]; yp = [yp; 6];
c4 = polyfit(xp,yp,4); % Alternativ metod
y4 = polyval(c4,x);

p = plot(xp,yp,'k*',x,y3,'r-',x,y4,'b--');
xlabel('x'), ylabel('y'), title('Exempel 5.3')

legend(p, 'data', 'grad 3', 'grad 4') % namnge kurvorna
```



## Hermite-interpolation

Vi vill interpolera mellan två punkter, till exempel (1,0) och (5,2). Vi känner även lutningen för dessa, säg  $k_1 = 1$  och  $k_2 = -3$ .

$$x(t) = x_1 + t \cdot h$$

$$y(t) = y_1 + t \cdot \Delta y + t(1-t) \cdot g + t^2(1-t) \cdot c$$

$$g = h \cdot k_1 - \Delta y$$

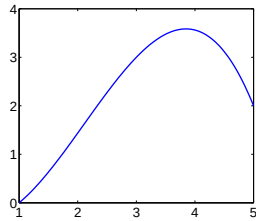
$$c = 2\Delta y - h(k_1 + k_2)$$

```
clear all
x1 = 1; y1 = 0; k1 = 1;
x2 = 5; y2 = 2; k2 = -3;
t = linspace(0,1,100);

h = x2-x1; dy = y2 - y1;
g = h*k1-dy;
c = 2*dy - h*(k1 + k2);

x = x1 + (x2 - x1)*t;
y = y1 + t*dy + t.*(1-t).*g ...
    + t.^2.*(1-t).*c;

plot(x,y)
```



## Kubiska Bézierkurvor

Vi vill dra en Bézierkurva mellan  $\mathbf{p}$  och  $\mathbf{q}$ , med hjälp av två styrpunkter  $\mathbf{b}$  och  $\mathbf{c}$ , här är  $t \in [0, 1]$ .

$$\mathbf{r}(t) = (1-t)^3\mathbf{p} + 3t(1-t)^2\mathbf{b} + 3t^2(1-t)\mathbf{c} + t^3\mathbf{q}$$

Tangenten i  $\mathbf{p}$  är i riktning mot  $\mathbf{b}$ , och i  $\mathbf{q}$  går från  $\mathbf{c}$ .

```
clear all, close all

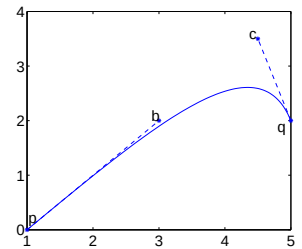
p = [1,0]; q = [5,2];
b = p + 2*[1,1];
c = q - 0.5*[1,-3];

t = linspace(0,1,100)';

r = (1-t).^3*p + 3*t.*(1-t).^2*b ...
    + 3*t.^2.*(1-t)*c + t.^3*q;

plot(r(:,1),r(:,2)), hold on

v = [p;q;b;c];
plot(v(:,1),v(:,2),'*')
```



## Repetition - funktioner

En funktion kan retunera flera värden. Här skapar vi en funktion som beräknar summan.

$$z = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \dots$$

```
% Denna fil heter altSum.m
function [x,y,z] = altSum(a)

x = a;
y = ones(size(a));
y(2:2:end) = -1;
z = sum(y.*a);
```

Oftast går det att undvika for-loopar med olika smarta matrisoperationer.

```
>> [x,y,z] = altSum(logspace(-2,2,5))
x =
    0.0100    0.1000    1.0000   10.0000  100.0000
y =
     1     -1     1     -1     1
z =
   90.9100
```



- Icke-linjära ekvationer kan ibland skrivas om på en linjär form, tex genom att logaritmera. Sen kan vi lösa med minstakvadratmetoden.
- Newtons ansats är bra vid handräkning.
- Vi behöver kunna interpolera på Lab1, det handlar mest om att stoppa in i kända formler.
- Använd funktioner för att undvika kodupprepning

Fråga om det är något som är oklart!