

## ARGUMENTATIONSANALYSLÄXA

**Denna fiktiva debatt har många exempel på argumentationsfel. Sätt in rätt nummer!**  
**Mer om felet finns på <http://hem.passagen.se/argumentum/>**

- |  |                       |                      |
|--|-----------------------|----------------------|
| 1. Antingen eller                          | 11. Fågelskrämman     | 21. Mångas åsikt     |
| 2. Anekdot                                 | 12. Före, ej orsak    | 22. Nytt=bra         |
| 3. Auktoritet                              | 13. Gammalt=bra       | 23. Personangrepp    |
| 4. $A \rightarrow B, B \vdash A$           | 14. Gemensam orsak    | 24. Orepresentativt  |
| 5. $A \rightarrow B, \neg A \vdash \neg B$ | 15. Generalisering    | 25. Ovidkommande     |
| 6. Bevis saknas                            | 16. Hela alltså del   | 26. Oviktig orsak    |
| 7. Cirkelbevis                             | 17. Hot               | 27. Sluttande planet |
| 8. Del alltså hela                         | 18. Inbakat påstående | 28. Tvetydigt ord    |
| 9. Falsk analogi                           | 19. Illa annars       | 29. Utelämnande      |
| 10. Felbetoning                            | 20. Medkänsla         | 30. Verkan, ej orsak |

A Det är lättare att hitta om alla kurser använder samma system. Det är inte konstigare än all annan standardisering.

B Om alla använder samma system blir det ingen utveckling. Det är bättre att olika metoder får provas och att de bästa överlever.

A All kursinformation ska ske via KTH Social. Alternativet är kaos och anarki.

B Det finns inget bevis för att KTH Social skulle vara bättre, alltså är det en gigantisk felinvestering.

A Om man tillåter att lärare ger viss information muntligt är snart alla persistenta kursdata ett minne blott.

B Ett undermåligt webbverktyg ger naturligtvis undermålig information, därför bör KTH Social avskaffas.

A Den sortens argumentation är illojal mot KTH och illojala lärare brukar inte få behålla jobbet.

B Ni hör själva hur jag hotas – om ni använder KTH Social kommer det att drabba mig.

A Vore det så illa som B gör gällande skulle KTH vara ett outhärligt plågorum. Och det vill vi väl inte!

B En enkät som Computer Sweden gjorde visade att en klar majoritet av läsarna var emot påprackade webbsystem.

A Får jag påminna om att B en gång införde Pascal som undervisningsspråk. Hur många använder det nu, om jag får fråga?

B Då kanske jag får påminna om att vår senaste nobelpristagare, Tomas Tranströmer, skrivit en dikt som fetdissar diktatoriska påbud.

- A Man kan inte sitta fast i föråldrade föreställningar. Det är klart att ett nytt system är överlägset gamla system!
- B Försvarets informationssystem har kostat fyra miljarder och fungerar ändå inte. Så går det med sådana här satsningar.!
- A Kursen FX1234, Metallgjutning, har använt systemet utan invändning. Det borde tysta all kritik.
- B Tänk om man skulle tvinga alla musiker att övergå till att spela elbas. Det här är lika dumt!
- A Jämfört med att till exempel dela ut information på papper är det mycket billigare att lägga upp den på KTH Social.
- B Sedan systemet infördes har examensfrekvensen gått ner från 57 till 55 procent. Siffrorna talar sitt tydliga språk!
- A Men sedan KTH Social blev användbart från smartmobil har teknologernas användning av smartmobil för studierna fördubblats.
- B Systemet är inte anpassat för synskadade och det gör att synskadade teknologer får svårt att genomföra utbildningen.
- A De som är missnöjda med systemet är de lärare som inte använder det. Tydligt blir man nöjd om man bara använder det.
- B Om det inte används blir det ett dåligt system. Men ett dåligt system kommer ingen att vilja använda.
- A Att högskolan engagerar sig i kursinformation är utmärkt, så KTH Social är förträffligt.
- B Idén att med hot och trakasserier tvinga lärare och studenter att underkasta sig ett ruttet system, det är den jag bekämpar.
- A Du vill att det ska vara fritt att informera hur man vill. Ja, utan KTH Social blir det nog ganska informationsfritt!
- B Systemet skulle få teknologer att söka kursinfo på nätet. Och det har ni lyckats med – dom söker och söker, men hittar inte!
- A Schemainformationen kommer ur TimeEdit, så kursinformationen är korrekt, påstå inget annat!
- B Det har uppskattats att det finns mer desinformation än information på nätet. Så var det med den korrektheten!
- A Ett bra informationssystem överlever. Nu efter tre år finns KTH Social kvar. Det är alltså bra.
- B När lärarna fick göra som dom ville var teknologerna nöjda. Men nu får vi inte det längre, så då blir förstås teknologerna missnöjda.
- A Jag har hört en teknolog säga att KTH Social är det allra bästa på högskolan.
- B Läraren måste få bestämma om sin egen kursinformation. Så har det alltid varit.

**Debattexemplet är givetvis inte avsett att ifrågasätta KTH Social.**