

## Här följer lite information om högrebetygstentan.

(För enkelhets skull tar vi informationen på svenska.)

Högrebetygstentan varar i max en timme och sker i grupper om 1-4 studenter. Ni får frågor att tänka på några minuter och ni skall sedan ge muntliga svar. Jag ger er några nya frågor anpassade efter era första svar. Jag efter ett tag betyg E-A. (E har ni förstås automatiskt redan.) Förhöret är i princip individuellt även om ni av tidsskäl kommer att vara flera i rummet.

För att ni skall få ett begrepp om hur förhöret kan gå till bifogar jag några fiktiva dialoger. Vi skrev ihop dem för några år sedan. Kursinnehållet då skiljde sig något från årets. De är också skrivna på lite skämtsam form så de är inte helt representativa för det verkliga förhöret, men ni kan ju läsa dem som en lättsam indikation på vad som kan komma att ske.

## Högrebetygstenta

J = Johan Si = Student nr i

### *Dialog1*

J: Välkommen! Få se, du är alltså öh, ... <blädder, blädder> ...öhh ...

S1: S1!

J: Ja, förstås! Hej S1!

S1: Hej!

J: Jag skall ställa några frågor till dig och jag tänkte börja med att fråga vilket betyg du satsar på?

S1: <Lite blygt> A.

J: Ok, då tänkte jag börja med ...

<Frågar om förklaringar i vetenskap.>

S1: <Svarar lite blygt men korrekt. J frågar lite om DN-metoden och får bra svar.>

J: Bra, då tänkte jag fråga om...

<Analys av ett konstverk t.ex. Hamlet.>

S1: <Svarar rätt engagerat och berättar om skillnaden mellan analys av konstverkets egenskaper och konstnärens intentioner. Nämner något om narration (berättelse).>

J: Bra, då tänkte jag fråga om ...

<Frågar om etik. Ber om översiktlig redogörelse för vetenskapsmannens etiska plikter.>

S1: <Svarar med rätt bra redogörelse. Får inte med riktigt allt men nästan. J frågar om grunderna för moral. S1 lyckas säga något om konsekvensetik och pliktmoral.>

J: Ja du ... S1 ... Du verkar kunna det här bra. Du får betyg A!

S1: Åh ... schysst!

## ***Dialog 2***

J: Välkommen! Få se, du är alltså öh, ... <blädder, blädder> ...öhh ...

S2: S2!

J: Ja, förstås! Hej S2!

S2: Hej!

J: Jag skall ställa några frågor till dig och jag tänkte börja med att fråga vilket betyg du satsar på?

S2: Nja ... A?

J: Du låter tveksam?

S2: Jag vet inte hur mycket jag kan riktigt men jag satsar på A!

J: Ok, då tänkte jag börja med att fråga om ...

<Frågar om realism och anti-realism.>

S2: <Svarar något irrelevant om spöken och verkliga saker. Lyckas inte säga något bra.>

J: Hm...om jag frågar dig om...

<Frågar en del om vad som utmärker pseudovetenskap.>

S2: < S2 säger något om att det är dålig vetenskap men kan inte ge några närmare förklaringar.>

J: Hm ... Jag tror jag tänker ställa några frågor på C-nivå. Tror inte du det vore bra?

S2: Visst!

J: Då tänkte jag fråga om ...

<Frågar om evolutionsläran. S2 lyckas säga rätt bra saker.>

J: Bra, då tänkte jag fråga om ...

<Frågar om Kuhns syn på vetenskapen.>

S2: <Lyckas svara med de viktigaste ”nyckelorden”.>

J: Bra, då tänkte jag fråga om ...

<Sambandet mellan vetenskap och teknik.>

S2: <Svarar ganska bra. J ställer några frågor och får förtydliganden.>

J: Ja du ... S2 ... Du verkar kunna det här bra. Du får betyg C!

S2: Åh, jävligt schysst!

### ***Dialog 3***

J: Välkommen! Få se, du är alltså öh, ... <bladder, bladder> ...öhh ...

S3: S3!

J: Ja, förstås! Hej S3!

S3: Hej!

J: Jag skall ställa några frågor till dig och jag tänkte börja med att fråga vilket betyg du satsar på?

S3: Jag skulle vilja säga A men jag tror inte det fungerar kanske.

J: Varför inte?

S3: Njaä, jag är rätt skeptisk till allt det här med vetenskap och det kanske inte du gillar.

J: Jag tycker det är en bra början att vara skeptisk. Men menar du att du inte har lärt dig något av kursinnehållet?

S3: Jo, jag har lärt mig men jag håller inte alltid med.

J: Håller med? Men vi har väl inte lärt ut några definitiva svar eller så. Vi har väl mer velat diskutera vetenskapliga begrepp och kanske ibland visa att de kan vara problematiska. Vi har velat problematisera saker, så att säga.

S3: Ja, det har ni lyckats med!

J: Hrmff ... Kan jag inte bara ställa några frågor till dig så får vi se hur det utvecklar sig?

S3: Visst!

J: Ok, då tänkte jag börja med ...

<Frågar om framväxten av den heliocentriska världsbilden. >

S3: <Beskriver saker ingående och korrekt. Nämner dock inga namn. J frågar om namnen. S3 säger att han/hon tycker det är onödigt att lära sig namn. Det viktiga är att förstå idéerna. J ger honom/henne delvis rätt men framhåller det väsentliga med att kunna namn ur allmänbildningssynvinkel. S3 håller lite motvilligt med.>

J: Bra, då tänkte jag fråga om ...

<Frågar om Penrose och hans argument mot AI.>

S3: <Ger Penrose rätt. J frågar lite och kommer med invändningar. S3 argumenterar ändå rätt bra för det pretentiösa i AI:s anspråk och det rimliga i åsikten att människor är överlägsna datorer.>

J: Ok, det var bra. Dina åsikter är kanske lite kontroversiella men ... jag fortsätter med ...

<Frågar om Datalogi är en vetenskap eller inte.>

S3: <Säger att det inte är en vetenskap. S3 argumenterar för att det snarare är en konst.>

J: Ok, det är väl bra. Jag tycker att du kan det här bra även om dina åsikter är lite onyanserade ibland.

S3: Men sån är jag. Jag kan inte kompromissa med sanning.

J: Då skulle jag vilja fråga precis som Pilatus frågade Jesus: Vad är sanning?

S3: Vem är Jesus?

J: Jaså du vet inte. Han var son till ...

S3: Jag bara driver med dig för det där du sa om namn och allmänbildning.

J: jaså, jaha, hä, hä ... Men vad har du att säga om sanning och kunskap och sådant.

<S3 kommer med en detaljerad och initierad utläggning om sanning och kunskap.>

J: Ja du ... S14 ... jag...

S3: S3 heter jag!

J: Just det! Jo, jag tycker att du verkar kunna det här bra. Jag ger dig betyg A!

S3: Åh, jävligt schysst!

