

DD1350 Logik för dataloger

KONTROLLSKRIVNING (VARIANT B)
9 oktober 2012, 15.30 - 16.30

Dilian Gurov
KTH CSC

Skriv varje problem på ett separat blad. Skriv ditt namn på alla blad. Ett formelblad kommer att delas ut under kontrollskrivningen; inga andra hjälpmedel är tillåtna.

Del E

Kravet för att klara denna del är 8 poäng av 12.

1. Betrakta följande resonemang i naturligt språk:

5

Om PIN-koden är korrekt och summan inte är större än saldot på kontot, så får Per summan från bankomaten. Men Per fick summan inte från bankomaten. Därför var PIN-koden korrekt om summan inte var större än saldot på kontot.

- (a) Formalisera resonemangen i form av en satslogisk sekvent. Presentera en lista över alla atomer och de atomiska satserna atomerna formaliseras.
(b) Gäller sekventen? Motivera ditt svar.

2. Betrakta följande predikatlogiska sekvent:

7

$$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)), \exists x \neg Q(x) \vdash \exists x \neg P(x)$$

Presentera ett bevis i naturlig deduktion till sekventen. Rita tydligt alla boxar för att visa räckvidden för alla antaganden och nya variabler i beviset.

Del C

För betyg D måste du ha klarat del E och fått 4 poäng (av 12) på den här delen, medan 8 poäng krävs för betyg C.

1. Låt ϕ vara predikatlogiska formeln:

4

$$\forall x (\exists y P(x, f(x, y)) \rightarrow \neg Q(y))$$

och t vara termen:

$$f(y, g(x))$$

- (a) Med användning av pilar, visa vilka kvantifikatorer som binder vilka variabelförekomster i formeln ϕ , och identifiera alla fria variabelförekomster.
(b) Beräkna substitutionerna $\phi[t/x]$ och $\phi[t/y]$ (presentera resultaten som formler och inte som träd). Döp om variabler *bära* där det är nödvändigt för att undvika variabelinfångande.

Vänd på bladet!

2. Betrakta följande resonemang i naturligt språk:

Ingen har en högre lön än sin chef. Signe är chef till alla. Därför har ingen en högre lön än Signe.

och definitionerna:

$$\begin{aligned} H(x, y) &: x \text{ har en högre lön än } y \\ f(x) &: \text{chefen till } x \\ s &: \text{Signe} \end{aligned}$$

- Formalisera resonemangen i form av en predikatlogisk sekvent.
 - Presentera ett bevis i naturlig deduktion till sekventen. Rita tydligt alla boxar för att visa räckvidden för alla antaganden och nya variabler i beviset.
-

Lycka till!

E1

(a) Atomer:

p : PIN-koden är korrekt

q : summan är större än saldot på kontot

r : Per får summan från bankomatens

Sekvent:

$$p \wedge \neg q \rightarrow r, \neg r \vdash \neg q \rightarrow p$$

(b) Sekventen gäller inte. Motvaluering:

$$\{p: F, q: F, r: F\}$$

för vilken både premisser är sanna, men slutsatsen falskt.

E2

$$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x)), \exists x \neg Q(x) \vdash \exists x \neg P(x)$$

1. $\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$ premiss
2. $\exists x \neg Q(x)$ premiss
3. $x_0 \neg Q(x_0)$ antagende
4. $P(x_0) \rightarrow Q(x_0)$ $\forall x \in 1(x_0)$
5. $\neg P(x_0)$ MT 4, 3
6. $\exists x \neg P(x)$ $\exists x \in 5(x_0)$
7. $\exists x \neg P(x)$ $\exists x \in 2, 3-6$

C1 (a) $\phi : \forall x (\exists y P(x, f(x, y)) \rightarrow \neg Q(y))$

$$t = f(y, g(x))$$

(b) $\phi[t/x] = \phi$ ty ϕ har inga fria förekomster av x

$$\phi[t/y] = \forall x' (\exists y P(x', f(x', y)) \rightarrow \neg Q(f(y, g(x))))$$

C2

(a) Sekvent:

$$\neg \exists x H(x, f(x)), \forall x (s = f(x)) \vdash \neg \exists x H(x, s)$$

(b) Bevis i ND:

1. $\neg \exists x H(x, f(x))$ premiss
2. $\forall x (s = f(x))$ premiss
3. $\exists x H(x, s)$ antagande
4. $x_0 : H(x_0, s)$ antagande
5. $s = f(x_0)$ $\forall x \in L(x_0)$
6. $H(x_0, f(x_0))$ $= e 5,4$
7. $\exists x H(x, f(x))$ $\exists x \in L(x_0)$
8. \perp $\neg e 7,1$
9. \perp $\exists x \in L(x_0)$
10. $\neg \exists x H(x, s)$ $\neg i 3-9$