

METOD 2: GIRIGA ALGORITMER (GREEDY ALGORITHMS)

ALGORITMER SOM LÖSER EN BIT AV
PROBLEMET I TAGET.

I VARJE STEG GÖRS DET SOM GER
BÄST UTDÄLNING / KÖSTAR MINST.

EXEMPEL 1: KORTASTE STIG MED DIJKSTRAS ALGORITM:

EN MÄNGD S MED HÖRN TILL VILKA KORTASTE STIGEN ÄR KÄND
UTVIDGAS GIRIGT:

"UTVIDGA S MED DET HÖRN SOM ÄR MÄRKT MED
DET KORTASTE AVSTÅNDET OCH UPPDATERA MÄRKNINGEN"

EXEMPEL 2: MINIMALT SPÄNNANDE TRÄD MED PRIMS ALGORITM:

ETT TRÄD UTVIDGAS GIRIGT TILLS DET SPÄNNER HELA GRAFEN:

"UTVIDGA TRÄDET MED DET HÖRN I GRAFEN SOM HAR
KORTAST AVSTÅND TILL NÅGOT HÖRN I TRÄDET"

I DESSA FALL HITTAR DOM GIRIGA ALGORITMERNAS
OPTIMALA LÖSNINGAR, MEN FÖR MÅNGA ANDRA PROBLEM
GER GIRIGA ALGORITMER INTE OPTIMALA LÖSNINGAR UTAN
KANSKE HYFSADE APPROXIMATIVA LÖSNINGAR.

METOD 3: TOTALSÖKNING (EXHAUSTIVE SEARCH)

- GÅ IGENOM ALLA TÄNKBARA LÖSNINGAR OCH KOLLA
OM DET ÄR DEN SÖKTA LÖSNINGEN
DETTA GÖRS MED FÖRDEL REKURSIVT.

OFTA ÄR ANTALET TÄNKBARA LÖSNINGAR EXPONENTIELLT MÅNGA
($\approx 2^n$) OCH DÅ GÅR DET BARA ATT ANVÄNDA FÖR SMÅ n .
TOTALSÖKNING ÄR EN METOD MAN TAR TILL I SISTA HÄND.

DET SVÄRASTE MED TOTALSÖKNING ÄR NORMALT ATT SE TILL
ATT MAN GÅR IGENOM VARJE TÄNKBAR LÖSNING EN (OCH HELST
INTE MER ÄN EN) GÅNG. ATT SEDAN KOLLA OM DET ÄR DEN SÖKTA
(ELLER OPTIMALA) LÖSNINGEN BRIVAR VARA LÄTT.

IBLAND KAN MAN REDAN INNAN EN TÄNKBAR LÖSNING ÄR
FRÄDIG KONSTRUERAD SE ATT DEN INTE ÄR MÖJLIG SOM LÖSNING.
DÅ KAN MAN STRUNTA I ATT GÅ VIDARE MED DEN OCH I STÄLLET
GÅ TILLBAKA OCH KONSTRUERA NÄSTA MÖJLIGA LÖSNING.
DETTA KALLAS BACKTRACKING.

EXEMPEL: LÖSNING AV DET GENERELLA HANDELSRESANDEPROBLEMET.

TSP - HANDELSRESANDEPROBLEMET

(TRAVELING SALESPERSON PROBLEM)



HITTA KORTASTE TUREN SOM PASSERAR ALLA
STÄDER EN GÅNG.

OLIKA VARIANTER AV PROBLEMET:

- GENERELL TSP

PROBLEMINSTANS: GRAF MED KANTVIKTER

- EUKLIDISK TSP I DIMENSION d

PROBLEMINSTANS: STÄDERNA GIVNA SOM
KOORDINATER I \mathbb{R}^d

LÖSNING AV GENERELL TSP MED TOTALSÖKNING

DATASTRUKTURER: PERM[1..n] HÄR KONSTRUERAR VI VARJE TÄNKBAR LÖSNING, DVS PERMUTATION AV STÄDERNA
VISITED[1..n] ANGER OM EN STAD BESÖKTS HITILLS I DEN PERMUTATION SOM KONSTRUERAS

```
TSP(n, d[1..n, 1..n]) =  
  minlength ← ∞;  
  FOR i ← 1 TO n DO VISITED[i] ← FALSE;  
  FOR i ← 1 TO n DO  
    PERM[1] ← i; VISITED[i] ← TRUE;  
    CHECKPERM(2, 0);  
    VISITED[i] ← FALSE;  
  RETURN minlength
```

```
CHECKPERM(k, length) =  
  IF k > n THEN  
    totalLength ← length + d[PERM[n], PERM[1]];  
    IF totalLength < minlength THEN minlength ← totalLength;  
  ELSE ← BACKTRACKING KAN INFÖRAS HÄR MED SATSEN  
    IF length < minlength THEN  
      FOR i ← 1 TO n DO  
        IF NOT VISITED[i] THEN  
          PERM[k] ← i; VISITED[i] ← TRUE;  
          CHECKPERM(k+1, length + d[PERM[k-1], i]);  
          VISITED[i] ← FALSE;
```

TIDSKOMPLEXITET: $O(n^2 \cdot n!)$ VILKET ENKELT KAN MINSKAS TILL $O(n!)$ OM MAN HÅLLER REDA PÅ VILKA STÄDER SOM ÄNNU INTE BESÖKTS EFFEKTIVARE (TEX MED EN KÖ)

8-DAMSPROBLEMET

PLACERA UT 8 DAMER PÅ ETT SCHACKBRÄDE
UTAN ATT NÅGON DÄRS HOTAR NÅGON ANNAN!

TOTALSÖKNINGSALGORITM:

PLACERING AV EN DAM PÅ RAD ROW:

- PRÖVA ATT PLACERA DAMEN I VARJE POSITION PÅ RADEN I TUR OCH ÖRDNING
- KAN DAMEN STÅ OCHTAD I DEN POSITIONEN SÅ PLACERAS NÄSTA DAM PÅ RAD ROW+1 UT PÅ SAMMA SÄTT, OM INTE ROW=8 FÖR DÅ HAR MAN HITTAT EN LÖSNING.

```
int queenpos[9];  
void TestRow(int row)  
{ int i;  
  for (i = 1; i <= 8; i++) {  
    queenpos[row] = i;  
    if (PosOK(row)) {  
      if (row == 8) WriteSolution();  
      else TestRow(row+1);  
    }  
  }  
}
```

STARTA MED TestRow(1);

