

Tenta i Programmeringsparadigm 2015-04-10 08.00-11.00

Inga hjälpmedel är tillåtna. Skriv inga svar på blanketten. Varje del är på 20 poäng. För att bli godkänd på en del krävs 12 poäng på den delen. **Du behöver inte skriva de delar där du redan är godkänd på kontrollskrivningen eller ordinarie tentan.**

Del 1: Funktionell programmering

1. (12p)

Betrakta följande Haskell-kod.

```
help = (\x y -> x*y)
```

```
lista = [(help 2), (help 0.5), (help 1)]
```

```
funk1 [] _ = []
```

```
funk1 (x:xs) indata = (x indata) : (funk1 xs indata)
```

- (a) Förklara i detalj vad som händer vid anropet `(help 2)`. Dvs, där det är möjligt/tillämplbart förklarar du vilka värden som tilldelas till vad, vilka operationer/funktioner som utförs samt vad resultatet av anropet är. (3p)
- (b) Vad är typsignaturen för `lista`? (2p)
- (c) Vad blir resultatet av anropet `funk1 lista 6.0`? (2p)
- (d) Skriv om `funk1` så att den använder listomfattning (list comprehension). (3p)
- (e) Konceptet *currying* används i den givna koden men var? (2p)

2. (8p)

Betrakta följande Haskell-kod.

```
data Par a = EttPar a a
           deriving (Eq, Show)
```

```
likaPar par1 par2 = ((fram par1) == (fram par2)) && ((bak par1)==(bak par2))
```

- (a) I den givna koden används typvariabeln `a`. Vilket är huvudskälet till att man gör det och vad kallas det? (2p)
- (b) Skriv funktionerna `fram` och `bak` så att `likaPar` fungerar. (2p)
- (c) Ge ett exempel på ett konkret anrop till `likaPar` som ger resultatet `True`. (2p)
- (d) Ange hur man skulle ändra koden ovan för att göra så att funktionen `likaPar` endast fungerar för par av heltal. (2p)

Del 2: Logikprogrammering

3. Kontrollflöde, Backtracking (6p)

Betrakta det inbyggda medlemspredikatet för listor, vilket kan definieras enligt följande:

```
member(H, [H | _]).  
member(X, [_ | T]) :- member(X, T).
```

Beskriv kontrollflödet samt unifieringarna steg för steg vid evalueringen av frågan

```
?- member(5, L), member(-3, L), member(8, L).
```

4. Snitt (4p)

Snitt är en kontrollflödeskonstruktion som tillåter oss att skära bort onödig backtracking och därmed göra koden mer effektiv. Står detta i konflikt med programmeringstekniken som använder backtracking för att generera fler eller alla lösningar till ett problem? Motivera ditt svar, gärna med hjälp av exempelpredikat.

5. Rekursion, Träd (10p)

Betrakta datastrukturen inkompleta binära träd, dvs binära träd där ena delträdet (vänstra eller högra) av en intern nod kan saknas.

(a) Ge en BNF-definition för datastrukturen, som ska lagra data i varje nod. (2p)

(b) Vi säger att ett sådant träd är sorterat om det för varje nod i trädet gäller att all data i det vänstra delträdet är mindre än datat i noden, och att all data i det högra delträdet är större än datat i noden.

Definiera ett predikat `insel(X, T, TX)` som är sant om och endast om `TX` är sorterade trädet `T` med elementet `X` tillagt.

Du kan anta att trädet `T` är sorterat, ditt predikat behöver inte hantera indata där `T` inte är sorterat. (6p)

(c) Vad blir svaret på frågan:

```
?- insel(5, leaf(3), T1), insel(-2, T1, T2), insel(3, T2, T3).
```

(2p)

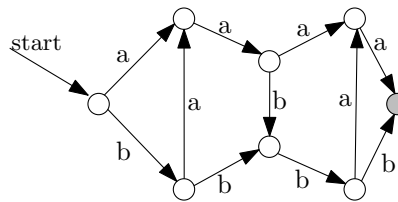
Del 3: Formella språk och syntaxanalys

6. (5p)

- (a) Förklara de tre begreppen *sträng*, *språk*, och *språkklass*, och hur de relaterar till varandra. (3p)
- (b) *Rekursiv medåkning* är en algoritm/teknik som ibland används inom syntaxanalys. Vad använder man den till, och hur fungerar den (kortfattat)? (2p)

7. (4p)

Betrakta följande DFA.



Vilka av följande påståenden är korrekta? Motivera dina svar – rätt svar med felaktig eller saknad motivering ger 0 poäng!

- (a) Automaten accepterar oändligt många strängar. (2p)
- (b) Det finns ett reguljärt uttryck som beskriver samma språk. (2p)

8. (11p)

I den här uppgiften ska vi arbeta med trollformler. Trollformler är strängar (över tecknen a-z) som består av en inledande sträng x (möjligen tom), en huvuddel y (av längd minst 2), en mellandel z (av längd minst 1) och slutligen huvuddelen y upprepade (samma sträng en gång till). Tre klassiska exempel är *hokuspokus* ($x = h, y = okus, z = p$), *abrakadabra* (x är tom, $y = abra, z = kad$), och *simsalabim*, men även moderna påfund som *xzbhfgbhf* ($x = xz, y = bhf, z = g$).

I den uråldriga trollformelsboken “Syntacto magico paradigmus” hittar man följande kontextfria grammatik för trollformler:

Formel \rightarrow Inledning Huvud Mellan Huvud
 Inledning \rightarrow Bokstaver
 Huvud \rightarrow Bokstav Bokstav Bokstaver
 Mellan \rightarrow Bokstav Bokstaver
 Bokstaver $\rightarrow \epsilon \mid$ Bokstav Bokstaver
 Bokstav $\rightarrow a \mid b \mid c \mid d \mid e \mid f \mid g \mid h \mid i \mid j \mid k \mid l \mid m \mid n \mid o \mid p \mid q \mid r \mid s \mid t \mid u \mid v \mid w \mid x \mid y \mid z$

- (a) Är detta en korrekt grammatik för trollformler (enligt beskrivningen ovan)? Motivera ditt svar. (2p)
- (b) Är den givna grammatiken tvetydig? Motivera ditt svar. (2p)
- (c) Rita ett syntaxträd för härledningen av strängen *simsalabim* enligt den givna grammatiken. (3p)
- (d) Är språket med syntaktiskt korrekta trollformler reguljärt? Motivera ditt svar. (4p)

Ledtråd till (d): ett ekvivalent sätt att definiera vad som är en giltig trollformel är att kräva att huvuddelen y ska ha längd exakt 2 istället för minst 2. (Du får i ditt svar använda denna alternativa definition, men för full poäng ska du isåfall bevisa att detta är ekvivalent.)