

Oppositionsprotokoll

Rapportens titel:

Strategies in Hive

Rapportförfattare

Johan Nygren & Andreas Brytting

Opponent:

Henrik Viksten

Var det lätt att förstå vad exjobbet gick ut på? Kommentarer.

Det var lätt att förstå vad som skulle testas, dock inte exakt inom vilka ramar detta skulle utföras. Inte heller hur AI:n var implementerad eller hur testerna utfördes förklarades nog tydligt.

Ett tydligare problem statement skulle göra denna rapport nytta. Dela upp det som måste definieras väl och ta det andra någon annanstans. Ett kapitel om begränsningar för undersökningen och vilka ramar ni vill hålla er inom skulle vara att föredra.

Hur tycker du att titeln avspeglar rapportens innehåll?

Då jag aldrig har hört talas om Hive förut, så har jag ändå fått en viss förståelse för grundläggande taktiker och hur spelet fungerar. Det framgår inte ur titeln vad som faktiskt görs eller att det är en dator inblandad.

Hur beskrev författaren bakgrunden till exjobbet? Finns det en introduktion till och översikt av området?

Regler och hur spelet fungerar förklaras väldigt bra i början, hur det olika pjäserna får röra sig och jag fick efter ett tag insikt i spelet och kände att jag skulle kunna spela det själv utan att vara helt förlorad. Detta är dock ett väldigt repeterande tema genom hela rapporten, hur pjäser kan röra sig förklarades tidigt men förklaras om och om igen genom resten av läsningen.

Bakgrunden går igenom vad jag antar är de vanliga strategierna, vilket är bra. Den går dock inte igenom någonting som har gjorts förut, tester med datorer osv.

Hur väl har författaren motiverat sitt val av metod att angripa problemet?

Här tycker jag den största bristen är tyvärr, jag tycker att implementationen av AI:n diskuteras alldeles för lite. Jag tyckte att jag som läsare inte fick nog med information om vad som testats, och varför vissa metoder föredragits.

Är metoden väl beskriven?

Method kapitlet är lite väl kortfattat och skulle bli mycket bättre med mer förklaring.

Finner du författarens slutsatser trovärdiga?

Deras resultat låter troliga utifrån spelet i fråga, jag fick en känsla av att det är lätt att skydda sig själv i Hive. Dock känns det inte riktigt som de svarar på sin egen fråga. Vilken strategi är bäst? Borde förklara att det är en bra strategi för att inte förlora, men man vinner ju inte heller.

Vad tycker du om litteraturlistan? Vilken typ av litteratur finns med? Förefaller litteraturen relevant?

I vissa fall reagerade jag på bristande källor, speciellt när det förklaras hur ett optimalt parti Hive spelas.

Vilka avsnitt i rapporten var svåra att förstå? Övriga kommentarer om rapporten och dess struktur.

Speciellt regler och pjäsers tillåtna rörelser borde förklaras tydligt en gång och sedan hänvisas dit. Få en bättre struktur på hur dessa förklaras så det blir ett logiskt flöde. Bilder där det är lättare att se hur pjäserna hamnar efter en rörelse etc.

Vilka är arbetets/rapportens starka sidor?

Den är välskriven med mindre fel längs vägen. Det var för mig relativt lätt att förstå vad Hive var för spel och vilka strategier som används av mänskliga spelare. Det var tydligt vilka resultat som hade framkommit.

Vilka är arbetets/rapportens svaga sidor?

Förklaring av problemet måste vara mer precist och mindre inbakat i en flytande text. Svaret på frågan måste också framkomma tydligt, även om det kanske inte finns ett riktigt svar på den.

Delar av rapporten lider av dåligt struktur där det blir svårt som läsare att hålla koll på allt. Även om den är bra skriven skulle olika typer av metoder kunna användas för att strukturera texten.

Frågor till författaren

1. Vilken strategi skulle ni använda för att vinna i Hive?
2. Om ni fick göra om arbetet idag, vad skulle frågeställningen vara?
3. På vilket sätt skulle algoritmen kunna utökas för att få "bättre" resultat?

Vilket är ditt sammanfattande omdöme om exjobbet?

En välskriven rapport som skulle bli väldigt mycket bättre med struktur. Tydligare rödtråd där det är lätt att se en början och ett slut. Vissa delar behöver mer förklaring, speciellt implementation och varför vissa val gjorts.