

DD2385

Programutvecklingsteknik

Några bilder till föreläsning 11

13/5 2013

Innehåll

- ▶ OOA (ObjektOrienterad Analys)
- ▶ Utvecklingsmetodik
 - ▶ särskilt XP-liktande

OOA Objektorienterad Analys

- Definiera VAD ett system ska göra
- Hitta objekt, klasser och relationer

Hjälpmedel

- ▶ Kravspecifikation
- ▶ Användningsfall (Use Cases)
- ▶ Analysera kravspec och hitta
 - substantiv
 - verb
 - relationer

(attrib., obj., aktörer) (metoder, rel.) (associationer, arv)
- ▶ Bygg upp Data Dictionary
- ▶ Brainstorming för att hitta fler klasser

Exempel på informell kravspecifikation

Some employees work by the hour. They are paid an hourly rate that is one of the fields in their employment record. They submit daily time cards that record the date and the number of hours worked. If they work more than 8 hours per day they are paid 1.5 times their normal rate for those extra hours. They are paid every Friday. Some employees are paid a flat (non-hourly) salary. They are paid on the last working day of the month. Their monthly salary is one of the fields in their employment record. Some of the salaried employees are also paid a commission based on their sales.

They submit sales receipts that record the date and amount of the sale. Their commission rate is a field in their employee record. They are paid every second Friday. Every employment record contains the name of the employee, together with any other relevant information. Employees can select their method of payment. They may have their paychecks mailed to the postal address of their choice; they may have their paychecks held for pickup by the company cashier; or they can request that their paychecks be directly deposited into the bank account of their choice.

Fortsätter

Data Dictionary

Substantiv (några av dem)

amount – hur mycket som sålts
bank account – konto för löneinsättning
date – datum
employee – anställd med tim- eller månadslön
employment record – uppgifter om anställd
hourly rate – lön per timme
name – den anställdes namn
time card – ett per dag och anställd med uppgifter om datum och antal arbetade timmar

Data Dictionary, fortsättning

Verb (några av dem)

generate payments

pay

Relationer (några av dem)

employee **has** employment record **1-1**

employment record **has** name **1-1**

salaried employee **is** employee

och så vidare

Utvecklingsmetodik

- ▶ Waterfall
- ▶ Code-and-fix
- ▶ Spiral
- ▶ Rapid Prototyping
- ▶ Unified Process (UP)
- ▶ Agile methods, t.ex.
 - XP = eXtreme Programming
 - SCRUM
- ▶ COTS

Vattenfall

- Klassisk, välkänd, vanlig (?)
- Introducerades av Royce 1970

Vattenfallsmodellens faser

- Behovsanalys
- Kravspecifikation
- Design
 - Implementation
 - Testning
 - Leverans
 - Drift och underhåll

Vattenfall – fördelar

- ▶ Lätt att förstå
- ▶ Förstärker goda(?) vanor: först design, sedan kodning
- ▶ Dokument-driven
- ▶ Lämplig för stora kända tillämpningar och oerfarna programmerare

Vattenfall – nackdelar

- ▶ Idealiserad, verklighetsfrånvänd
- ▶ Speglar ej den iterativa naturen hos programutveckling
- ▶ Orealistiskt att veta allt från början
- ▶ Programvaran kommer sent, allvarliga fel/problem kan upptäckas sent
- ▶ Administrationen stor och dyr, särskilt för små projekt

Spiralmodellen

Programutveckling är naturligt **experimentell** och **iterativ**

1. Skriv ett program
 2. Uppfyller det kraven?
 3. Om NEJ goto 1, annars sluta
- ▶ Iterativ modell med riskanalys
 - ▶ Varje iteration löser delproblemet med högst risk
 - ▶ Varje iteration utförs "vattenfallslikt"

Flexibel och realistisk . . . men riskanalys är svårt!

Rapid Prototyping

Code-and-Fix

- ▶ Starta med programidé
- ▶ Skriv på tills programmet är klart
- ▶ Ingen särskild plan

Kan fungera för små "proof of concept" – projekt.

Fungerar **inte** för stora projekt !!!

Idé: Snabbt visa en icke-teknisk beställare vad som går att göra

- ▶ Iterera fram till slutprodukten
- ▶ Analys och design i varje steg
- + Iterativt
- + Kundorienterat
- + Tydliga delresultat
- Kunden måste delta aktivt (dyrt)
- En ofullbordad prototyp kan bli slutprodukt
- Smal, kundspecifik produkt

COTS

- ▶ COTS = Commercial Off-The-Shelf software
- ▶ Bygg ihop slutprodukten från existerande programvara
- ▶ T.ex. databaser, grafikpaket, textredigerare
- ▶ Snabbt, billigt (+)
- ▶ Ger en baslösning utan finesser
- ▶ Licensproblem, licensavgifter (-)

Traditionella metoder (t.ex. Vattenfall)

- ▶ är byråkratiska
- ▶ vill planera allt från början
- ▶ accepterar inte att krav ändras under tiden
- ▶ skiljer på design och konstruktion
- ▶ kan fungera för stora förutsägbara projekt
- ▶ men fungerar ofta inte bra

Lättviktiga metoder

- ▶ anpassar sig till förändring
- ▶ är iterativa
- ▶ är kodorienterade

Agile = lättviktigt, vig, flexibel, kvick

Växte fram under 90-talet

Mest känd är XP = eXtreme Programming

Manifesto for Agile Software Development

Skrevs 2001 av en grupp förespråkare för "agila" metoder.

Individuals and Interactions

over processes and tools

Working Software

over comprehensive documentation

Customer Collaboration

over contract negotiation

Responding to Change

over following a plan

That is, while there is value in the items on the right
we value the items on the left more.

XP – regler

- The planning game
- Small releases
- **Metaphor**
- Simple design
- Refactoring
- Pair programming
- Collective ownership
- Continuous integration
- **On-site customer**
- Coding standards
- Testing
- **40-hour week**

The planning game

- Göras i början av varje iteration
- Kunden beskriver önskade funktioner
- Utvecklaren uppskattar kostnaderna och tiden
- Kunden väljer funktioner
- Varje funktion detaljplaneras och arbetet fördelas

En Iteration tar 1–2 veckor

Enkel design

- ▶ Gör det enklaste som fungerar
- ▶ Gör inget mer än vad som behövs

Refactoring

- ▶ Kodförbättring utan att programmets synliga funktion ändras

Gemensamt ägande

- ▶ Alla är ansvariga för allt och får ändra (förbättra) allt

Testning

- ▶ Testa varje programdel (**UNIT-testing**)
- ▶ Testa hela systemet ofta
- ▶ Automatisera testningen
- ▶ Skriv testerna före själva programkoden – **Testdriven programutveckling**

Hjälpmedel för testning

JUnit

<http://www.junit.org>

Kritik mot XP

Extreme Programming Refactored: The Case Against XP av Matt Stephens & Doug Rosenberg

- ▶ "XP is a mixture of common sense and nonsense"
- ▶ Constant refactoring is a poor substitute for design" **Planera med UML innan kod skrivs!**
- ▶ "Emergent design is shortsighted and inefficient" **Tillåt att man implementerar "naturliga" nästa steg**

- Dogmatiska XP-företrädare
- Mycket kritik

→ mycket diskussion

- Många kritiker anser att en del av XP är bra, t.ex.
 - ▶ Refactoring
 - ▶ Enkelhet
 - ▶ Iterering
 - ▶ Testning

men att de överdrivs av XP