

På den pedagogiska fronten intet nytt?

Teman och tendenser i 2022 års lärarenkät

Magnus Andersson, Ninni Carlsund Levin,
Hans Havtun, Viggo Kann och Björn Kjellgren

KTH SoTL 2023-03-07

Agenda

- Syfte och bakgrund
- Genomförande
- Resultat och tendenser
- Vad kan vi lära oss inför framtiden?

Syfte och bakgrund

Studera hur lärares attityder till pedagogik förändras över tid på KTH

Stöd för att effektivt och strategiskt kunna utveckla utbildningen på KTH

Bidra till att identifiera generella svagheter inom utbildningen som kan förbättras

Pedagogiska enkäten

Skapades 2016 av en grupp lärare på KTH

Instrument för att utvärdera övergripande utbildningsinsatser

Genomförande

Enkät till samtliga anställda på KTH som deltar i undervisningen

Professorer, lektorer, adjunkter, biträdande lektorer, forskare, doktorander

Genomförande	VT2016	VT2019	VT2022
Antal svarande	440	425	348
Svarsfrekvens (%)	20	17	13

Frågor på femgradig skala från “Håller helt och hållet med” till “Håller inte alls med”

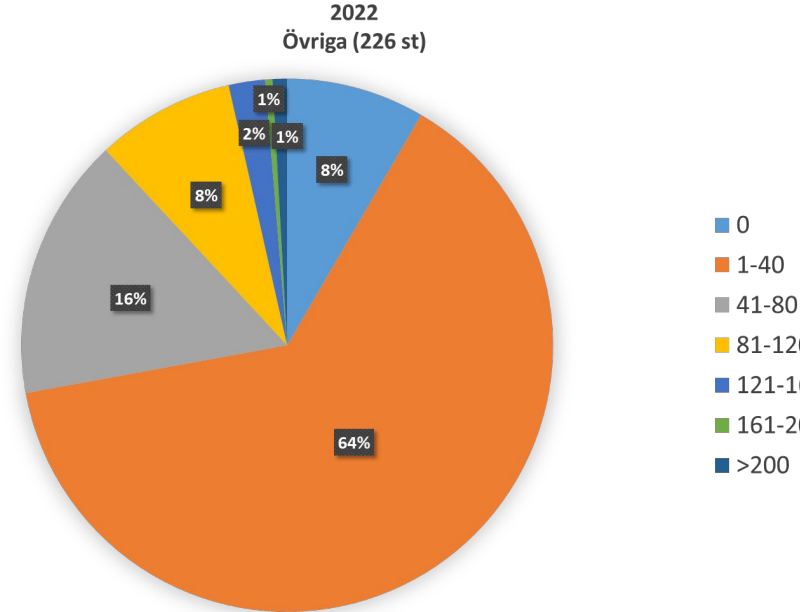
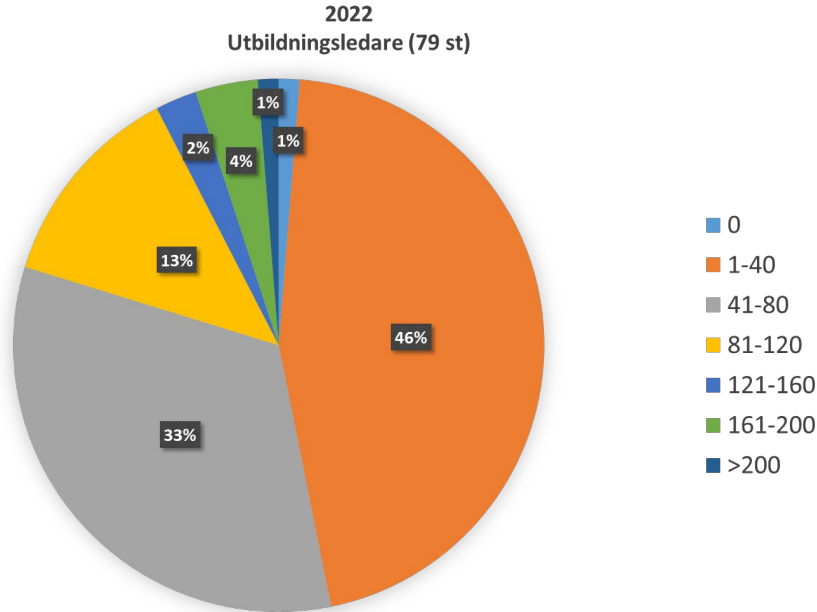
Enstaka fritextfrågor

Nyhet i 2022 års enkät: Fråga om skoltillhörighet → kan jämföra svaren mellan skolorna

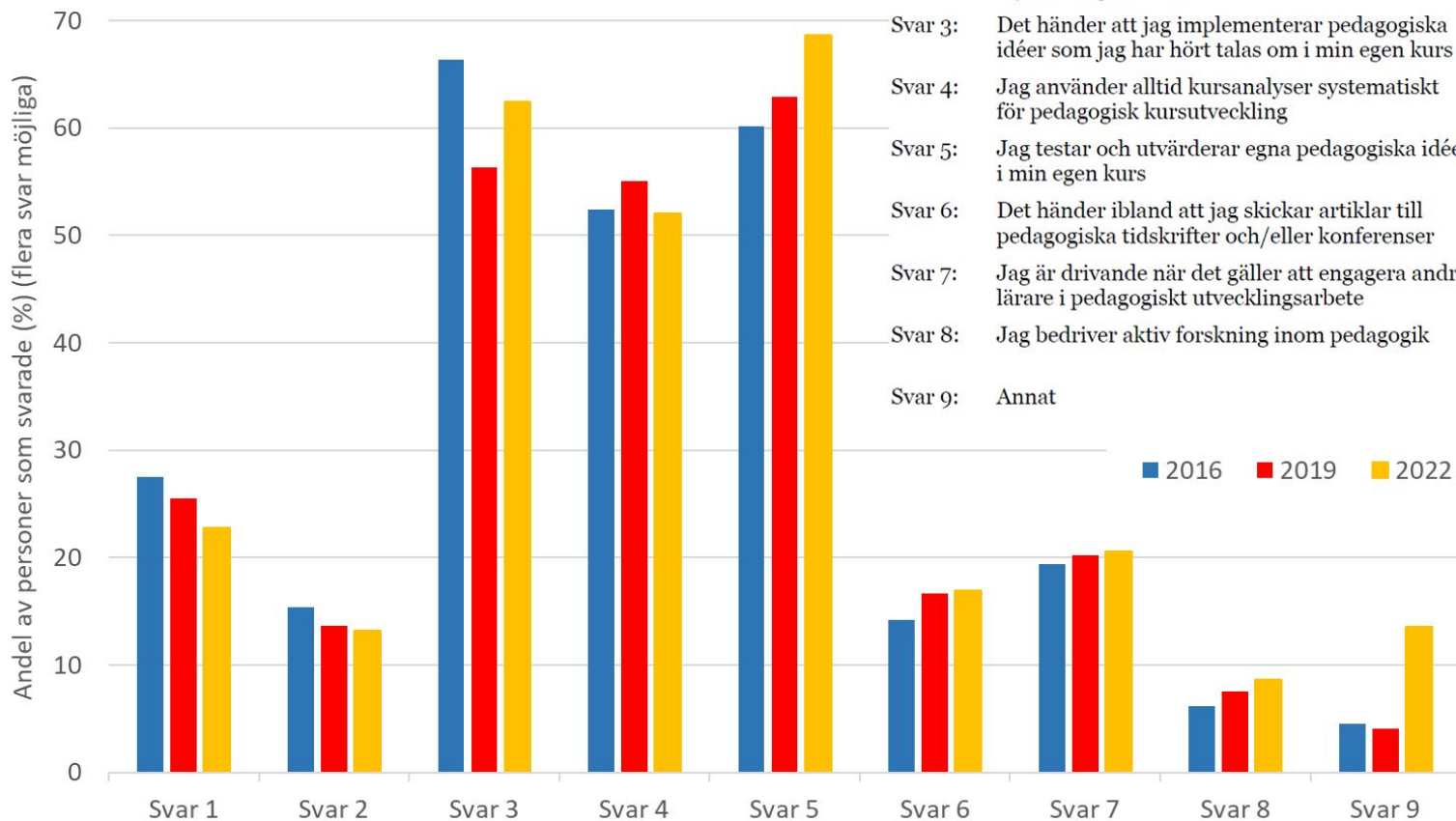
Resultat/observationer/lärdomar (1)

- Lärarna är intresserade och villiga att engagera sig mer i pedagogisk utveckling, men upplever att det inte ges resurser (tid) eller att de erhåller det erkännande detta förtjänar.
- Endast 20 procent av de svarande hade deltagit i **KTH SoTL** och över hälften av de svarande kände inte till konferensen innan de fick frågan om den i enkäten.
- Trots pandemin och en i stora delar helt omgjord undervisning är lärares attityder till pedagogik i stort oförändrade.

Hur många timmar har du deltagit i någon form av pedagogisk sammankomst på eller utanför KTH under de senaste tolv månaderna?



Hur lärare arbetar med pedagogisk utveckling



Vilka tre undervisningsformer/pedagogiska metoder skulle du vilja se **mer** (alternativt **mindre**) av på KTH? *(antal svar 2016, 2019, 2022 för topp 11 2022)*

Metod man vill se <u>mer</u> av	2016	2019	2022
omvänd undervisning	44	43	43
laborationer	19	19	41
projektbaserat lärande	24	15	24
seminarier	19	12	24
utmaningsdrivet lärande	0	9	15
fysiska föreläsningar	0	0	13
fallbaserat lärande	2	6	12
kamratlärande	23	12	12
studentaktivt lärande	14	8	12
blended learning	10	18	11
workshoppar	3	4	11

Metod man vill se <u>mindre</u> av	2016	2019	2022
föreläsningar	34	20	27
digital undervisning	0	0	25
salstentor	29	17	18
föreläsningar som enbart är passiva	15	9	18
distansundervisning	0	0	12
omvänd undervisning	4	6	9
traditionella föreläsningar	20	17	7
katederundervisning	7	5	7
avskrivningsövningar	6	6	6
oengagerade lärare	0	0	5
hybridundervisning	0	0	5

Intressant att både **omvänd undervisning** och olika former av **föreläsningar** förekommer både på ”mer av” och ”mindre av”

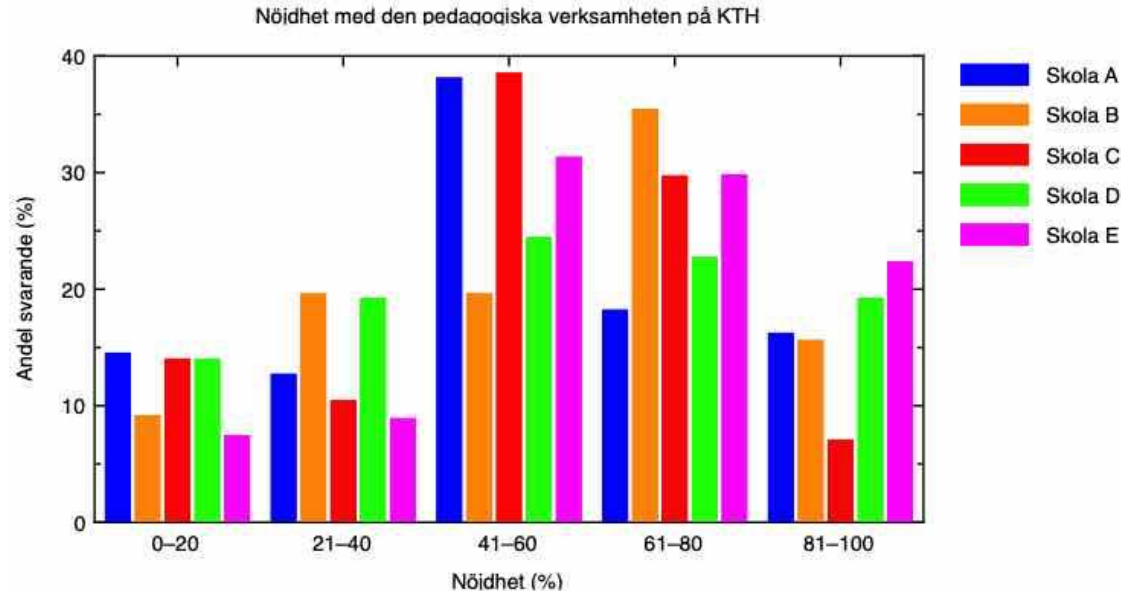
Metod man vill se <u>mer</u> av	2016	2019	2022
omvänd undervisning	44	43	43
laborationer	19	19	41
projektbaserat lärande	24	15	24
seminarier	19	12	24
utmaningsdrivet lärande	0	9	15
fysiska föreläsningar	0	0	13
fallbaserat lärande	2	6	12
kamratlärande	23	12	12
studentaktivt lärande	14	8	12
blended learning	10	18	11
workshoppar	3	4	11

Metod man vill se <u>mindre</u> av	2016	2019	2022
föreläsningar	34	20	27
digital undervisning	0	0	25
salstentor	29	17	18
föreläsningar som enbart är passiva	15	9	18
distansundervisning	0	0	12
omvänd undervisning	4	6	9
traditionella föreläsningar	20	17	7
katederundervisning	7	5	7
avskrivningsövningar	6	6	6
oengagerade lärare	0	0	5
hybridundervisning	0	0	5

Resultat/observationer/lärdomar (3)

Det finns tydliga skillnader mellan KTH:s skolor på vissa frågeställningar

Fråga: Sammantaget, hur nöjd är du med den pedagogiska verksamheten på KTH? (Skala 0-100)



Resultat/observationer/lärdomar (3)

Påstående: Jag upplever ett starkt stöd från min pedagogiska ledning (PA, studierektor eller GA) när jag har undervisningsrelaterade problem? (Likertskala (5 steg): Instämmer inte alls - ... - Instämmer helt)

Hypotesprövning med Wilcoxon's rangsummetest (Nollhypotes: lika svarsfrekvens på alla skolor)

Data visar att nollhypotes kan förkastas vid två jämförelser:

i) Skola 1 gentemot övriga KTH ($p=0,024$)

ii) Skola 1 gentemot skola 2 ($p=0,005$)

Resultat: På en av KTHs skolor, upplever lärarna ett väsentligt större stöd från sin pedagogiska ledning än vad de gör på andra skolor på KTH.

Resultat/observationer/lärdomar (4)

- Åsikter kan gå starkt isär.
- Kanske beroende på hur man definierar ett begrepp? Vad är “hybridundervisning”? Är det undervisning samtidigt “på-plats” och “on-line” eller bara olika sorters undervisning i kursen? Eller något annat?
- “Best Practise” eller “One-Size-Fits-All”?
- Hur mycket man vill utveckla sin undervisning den närmaste tiden kan bero mycket på hur mycket man har ändrat den nyligen.

Budskap

Lärarattityder på KTH till undervisning och pedagogik ter sig tämligen stabila över tid, även när den pedagogiska praktiken måste ändras med kort varsel som under pandemin.

Detsamma gäller lärares syn på sin pedagogiska arbetssituation, och det allmänna pedagogiska klimatet på KTH. Ändå har den pedagogiska praktiken förändrats och en ny mångfald existerar.

Hur detta ”nya normala” kommer att tas omhand och utvecklas kommer att påverka utvecklingen på KTH under en överskådlig framtid.

Referenser

1. J.H.F. Meyer & M.G. Eley. The Approaches to Teaching Inventory: A critique of its development and applicability. *British Journal of Educational Psychology*, 76: 633-649, 2006.
2. M. Andersson, H. Havtun, V. Kann & B. Kjellgren. *Pedagogisk utveckling på KTH? En jämförelse mellan lärarenkäterna 2016 och 2019*. Rapport, KTH, 2020. <https://www.kth.se/social/files/5f801a1b7777788072912147/rapport-pedagogisk-enkat.pdf>
3. M. Andersson, N. Carlsund Levin, H. Havtun, V. Kann & B. Kjellgren. *Hur har pandemin påverkat synen på pedagogik på KTH? En jämförelse mellan lärarenkäterna 2016, 2019 och 2022*. Rapport, KTH, 2022. <https://www.kth.se/social/files/63b2b67dcob32059142df5f4/rapport-pedagogisk-enkat-2022.pdf>