



Title: Kollegiala tvärgrupper – en modell för insamling och spridande av kunskaper, exempel och idéer

Keywords: Peer learning, Teaching and learning in higher education

Presentation format: Poster

Authors:

Per Berglund¹ and Viggo Kann²

¹KTH, Industriell Bioteknologi

²KTH, Teoretisk Datalogi

Abstract

Bakgrund och syfte

Programansvarigas nätverk, studierektorsnätverket och PriU-grupperna är exempel på kollegiala tvärgrupper på KTH. Vi presenterar dessa grupper, analyserar dem ur ett kollegialitetsperspektiv och försöker förstå varför grupperna är uppskattade av deltagarna och värdefulla för KTH. Med denna poster vill vi visa hur kollegiala tvärgrupper kan användas för att samla in och sprida kunskaper och exempel samt fånga upp idéer.

Kollegialitet handlar inte bara om ledarskap utan är också ett pågående prövande och kritiskt samtal som ofta liknas vid seminariet och som innebär uppskattning av kollegan som en specialist som man kan tala med, konsultera, kritisera och få kritik av [Sahlin & Eriksson-Zetterquist 2016]. Som Bo Sundqvist uttrycker det: *När man söker en lösning på ett gemensamt problem samtalar man och lyssnar på varandras argument.* [Sundqvist 2010].

Precis detta händer i KTH:s kollegiala tvärgrupper som går på tvärs mot organisationsgränser och för PriU-grupperna också på tvärs över roller.

Vid universitet och college i nordamerika finns ofta fakultetskommittéer, dels standing committees, dels mer tillfälliga ad-hoc committees, för olika frågor. Det förväntas att varje lärare deltar i arbetet i någon kommitté. Dessa är alltså kollegiala tvärgrupper som används i det kollegiala arbetet och i vissa fall också i den kollegiala styrningen [Locke et al 2011].

Utfört/pågående arbete

År 2012 startades programansvarigas nätverk, PA-nätverket, efter att den interna utbildningsutvärderingen EAE 2011 konstaterat att uppdraget som programansvarig var för ensamt. Alla programansvariga på grundnivå och avancerad nivå, cirka 110 stycken, är medlemmar i nätverket som träffas en gång i månaden under terminstid. Träffarna brukar inledas med en kort presentation som följs

av gruppdiskussioner. Studierektorsnätverket bildades i december 2017 och har samma upplägg som PA-nätverket. Det finns omkring 50 studierektorer på KTH som alla bjuds in till nätverket.

Hösten 2016 hölls den första storträffen för alla utbildningsledare på KTH. Sedan dess har en storträff hållits varje termin. Nära 100 personer har deltagit varje gång. Vid den första storträffen utsågs ett dussin områden till prioriterade frågor för utbildningen. Dessa frågor diskuterades under träffen och deltagarna fick anmäla intresse för två prioriterade frågor var. Detta var starten till PriU-grupperna, som är kollegiala tvärgrupper som träffas och helt förutsättningslöst diskuterar en prioriterad fråga i varje grupp.

PriU-gruppsmedlemmarna utbyter kunskaper, grupperna genererar idéer och förslag och storträffarna används för att dels förmedla dessa vidare och dels få in ännu fler idéer. Prodekanus och utbildningsutskottet samlar in idéerna och ger varje år återkoppling till grupperna.

I varje PriU-grupp finns också en medlem i utbildningsutskottet. På dessa sätt kan gruppernas arbete tas tillvara av KTH:s ledning och riktas åt det håll där behovet är störst. Vid storträffarna finns också möjlighet att starta nya PriU-grupper för nya frågor.

Storträffen och PriU-grupperna lever därför i symbios – båda behöver och stöder varandra.

För att ytterligare fördjupa den kollegiala medverkan öppnade vi i april 2018 PriU-grupperna för all intresserad personal [Gummesson 2018].

Resultat/observationer/vad vi lärt oss

För att ta reda på vad ledare på KTH och vad gruppdeltagare tycker om värdet av kollegiala tvärgrupper har vi frågat ett antal skolchefer, grundutbildningsansvariga och deltagarna i studierektorsnätverket.

Några ledarsvar: *"PriU-grupperna är bra för kollegiekänslan - Vi jobbar med detta tillsammans!", "En bra 'botten-upp'-modell för kvalitetsarbete där alla är välkomna att jobba och som då också skär igenom den hierarkiska strukturen GA-PA-lärare".*

På frågan *"Om du har deltagit i studierektorsnätverket, vad tycker du har varit givande?"* svarade 11 av 13 studierektorer: att få träffa och prata med andra studierektorer, att få information om och diskutera studierektorsspecifika frågor samt att få information om aktuella ämnen.

Budskap

Kollegiala tvärgrupper är lärande både för den individuella deltagaren och organisationen. De ersätter inte den formella kollegiala fakultetsorganisationen på KTH, utan utgör ett mycket viktigt komplement för förankring och inhämtande av goda exempel och nya frågor av stor vikt för utbildningsutvecklingen på KTH. Arbetet med att stödja kollegiala tvärgrupper på KTH bör absolut fortsätta.

Bibliografi

Christer Gummesson 2018. Engagemang som gör utbildningen bättre. Campi, KTH.

William Locke, William K. Cummings, Donald Fisher, eds 2011. Changing governance and management in higher education: The perspectives of the academy. Vol. 2.

Kerstin Sahlin, Ulla Eriksson-Zetterquist 2016. Kollegialitet – en modern styrform.

Bo Sundqvist 2010. Svenska universitet – lärdomsborgar eller politiska instrument?